

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

PRAGMATISM IN RUSSIAN FOREIGN POLICY TOWARDS MIDDLE EAST ISSUES

HISHYAR FAREEQ MIRKHAN ZEBARI

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2021



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

البراغماتية في السياسة الخارجية الروسية حيال قضايا الشرق الاوسط

هشيار فريق ميرخان زيباري

رسالة ماجستير

نيقوسيا
2021

PRAGMATISM IN RUSSIAN FOREIGN POLICY TOWARDS MIDDLE EAST ISSUES

HISHYAR FAREEQ MIRKHAN ZEBARI

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2021

البراغماتية في السياسة الخارجية الروسية حيال قضايا الشرق الاوسط

هشيار فريق ميرخان زيباري

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

نيقوسيا
2021

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the “Pragmatism in Russian Foreign Policy Towards Middle East Issues” prepared by “Hishyar Fareeq Mirkhan Zebari” defended on 19/06/2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS

....

Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

....

Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amrı (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

....

Assist. Prof. Dr. Ahmad Mustafa Ali
Near East University
Faculty of Law, Public Law Department

....

Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير هشيار فريق ميرخان زيباري في رسالته الموسومة بـ " البراغماتية في السياسة الخارجية الروسية حيال قضايا الشرق الاوسط" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2021/06/19، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

....

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

....

الاستاذ الدكتور سه نكه ر داود محمد عمرى (رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

....

الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام

....

الاستاذ الدكتور كـ حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm HISHYAR FAREEQ MIRKHAN ZEBARI, hereby declare that this dissertation entitled **'Pragmatism in Russian Foreign Policy Towards Middle East Issues'** has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- ☐ The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- ☐ My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- ☐ My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 19/06/2021

Signature

HISHYAR FAREEQ MIRKHAN ZEBARI

الاعلان

أنا هشيار فريق ميرخان زيباري، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان **" البراغماتية في السياسة الخارجية الروسية حيال قضايا الشرق الاوسط"**، كانت تحت إشراف وتوجيهات **الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى**، ولقد أعددتها بنفسي تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- ☐ المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- ☐ رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- ☐ لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2021/06/19

التوقيع:

هشيار فريق ميرخان زيباري

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before the creation of the Creator Almighty، who helped me to complete this work، may it be useful، and the continuing thanks, and to all our teachers who have always been our best appointees since the beginning of the study and to the last course of the study، and the special thanks to **Assistant Professor Dr. SHAMAL HUSSEIN MUSTAFA** supervising the letter، the distinguished professors members of the discussion committee, and the continued thanks to dear brother Kawar Mohammed Musa, supervisor of the Arab program at the University for his administrative services, and I thank all those who supported me from the beginning to this day.

.

شكر وتقدير

اتشكر أولاً الله عز وجل الذي ساعدني في عملية اتمام هذا العمل، ثانيا أود أن أشكر أعضاء لجنتي الذين كانوا أكثر كريمين بإعطائي من خبرتهم ووقتهم الثمين. شكر خاص للدكتور شمال حسين مصطفى مشرف رسالتي على ساعاته التي لا حصر لها من التأمل والقراءة والتشجيع، والأهم من ذلك صبره طوال العملية برمتها. شكرا للأستاذ تافكة الاستاذ سنكر على موافقتهم على العمل في لجنتي، والشكر للأخ العزيز الدكتور كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات إدارية.أخيرًا، أود أن أشكر الاساتذة والإداريين في جامعتنا الذين ساعدوني في هذا المشروع لحماسهم واستعدادهم لتقديم الملاحظات لاتمام هذا البحث وجعله تجربة ممتعة

ABSTRACT

PRAGMATISM IN RUSSIAN FOREIGN POLICY TOWARDS MIDDLE EAST ISSUES

When discussing pragmatism، we must be aware that we discussing the principle of interest that does not have any connection with values and morals. Pragmatism in political science depends mainly on placing the state's security and interests above all other considerations.it is necessary to exploit every tool and method in the internal and the external policies to achieve security interests، state stability، strength and integrity، and the foundations and determinants of the high strategy of the state. This is what converges between pragmatism and the Machiavellian philosophy which both proclaim that the purpose justifies all means when achieving the general interest of the state، and placing the purpose above all ethical and value considerations. It is self-evident that the new Russian external policies are pragmatic under Putin's era, as it values the strategic and economic dimension above all other concerns regarding its policies and positions at the level of international politics، as it had cooperated even with the fiercest and most violent authoritarian regimes، and sacrificed several aspects to restore the stability and strength of Russia after the dissolution and collapse of the Soviet Union. Putin benefited from realistic thought and proceeded to adopt a pragmatic offensive foreign policy، especially in dealing with issues that affect Russia's supreme strategic interests. The importance of this research lies in the fact that pragmatism in contemporary international politics began to impose itself on most directions of policies, position، and strategies of the great powers، including Federal Russia. Pragmatism and ideological transgression، are the most prominent headline of Putin's new foreign policy، which became the most defining factor in its approach to foreign policy during the Cold War. The study relied on the hypothesis that Russia، like other prominent powers in international politics، became، during the Putin era، relied on pragmatic philosophy. It is specifically embodied through Russia positions when dealing with issues and Interests in the Middle East. Thus، the most prominent title of the description of Russian foreign policy is to transcend an era of ideology and adopt pragmatic، self-serving approaches that are not concerned with moral and ethical standards، especially regarding their strategic influence in regional and international politics.

Keywords: pragmatism - Russian foreign policy - Putinian ideology - global rebalancing - ideological transgression.

ÖZ

ORTADOĞU SORUNLARINA YÖNELİK RUS DIŞ POLİTİKASINDA PRAGMATİZM

Pragmatizm hakkında bahsettiğimizde değerler ve ahlakla hiçbir bağlantısı olmayan çıkar ilkesinden bahsettiğimizin farkında olmalıyız siyaset biliminde pragmatizm esas olarak devletin güvenlik ve çıkarlarını tüm hususların üzerinde tutmaya dayanır، devletin güvenlik çıkarlarını، istikrarını، gücünü، bütünlüğünü ve yüksek stratejisinin temellerini güçlendirmek için iç ve dış politikalardaki tüm araç ve yöntemlerden yararlanmak gerekir، pragmatizm ile makyavelci felsefesi arasında ortak çıkar sonucu hedefleyen bir noktada birleşirler، ve devletin kamusal çıkarlarını gerçekleştirmeyi amaçlarken tüm araçların kullanılmasını haklı çıkardığını iddia eder، onu tüm ahlaki ve etik düşüncelerin üstünde tutar، buna göre putin döneminde rus politikasının pragmatik olduğu aşikardır ، çünkü politikaları ve uluslararası politika düzeyindeki konumlarıyla ilgili stratejik ve ekonomik boyutlu diğer tüm kaygıların üzerinde değerlendirmektedir. dünya ülkelerindeki en acımasız ve en şiddetli otorite rejimler ile işbirliği yaparak pragmatik olduğu ortaya cıktı، ve sovyetler birliği'nin dağılması ve çüküşünden sonra rusya'nın istikrarını ve gücünü yeniden tesis etmek için birçok şeyi feda etti، putin gerçekci düşünceden yararlandı ve özellikle rusya'nın yüksek stratejik çıkarlarını etkiliyen sorun ve meselelerle ilgilenirken pragmatik bir dış politika benimsemeye devam etti. araştırmanın önemi çağdaş uluslararası siyasette pragmatizmin kendisini، federal rusya da dahil olmak üzere büyük güçlerin politikalarının، konumlarının ve stratejilerinin çoğu yöne dayatmaya başlamasında yatmaktadır Putin'nın yeni dış politikasının en önemli başlığı، soğuk savaş döneminde dış politika yaklaşımında en belirliyici faktör haline gelen pragmatizm ve idolojik ihlaldır. bu araştırmada uluslararası politikadaki diğer önde gelen güçler gibi rusya'nında putin döneminde pragmatik felsefeye dayandığı ve buda özellikle ortadoğu meseleri ve sorunları ortadou meseleri ve sorunıları ile ilgil dou. Bu nedenle، rus dış politika tanımının en önemli başlığı، idoloji çağını aşmak ve ahlaki ve etik standartlarla ilgilenmeyen pragmatik، çıkarıcı politikaları benimsemektedir. özellikle bölgesel ve uluslararası politikalardaki stratijik önem söz konusu olduğu zaman.

Anahtar kelimeler: pragmatizm - rus dış politikası - butin idolojisi - uluslararası dengeyi yeniden sağlamak - idolojik ihlal

ملخص

البراغماتية في السياسة الخارجية الروسية حيال قضايا الشرق الاوسط

عند الحديث عن البراغماتية لا بد أن نعي أننا نتحدث عن مبدأ المصلحية الذي لا يمت بالقيم والأخلاق بأي صلة، وتعتمد البراغماتية في علم السياسة اساساً على وضع أمن الدولة ومصالحها فوق جميع الاعتبارات و تسخر جميع الادوات والاساليب في السياسة الداخلية والخارجية من أجل تحقيق مصلحة أمن واستقرار الدولة وتعزيز وتقوية اسس ومحددات الاستراتيجية العليا للدولة، وهذا ما يقارب بين البراغماتيزم والفلسفة الميكيافيللية الرامية إلى أسلوب الغايات تبرر الوسائل لتحقيق مصلحة الدولة العامة، ووضعها فوق جميع الاعتبارات القيمية والاخلاقية، وعلى ذلك بدا جلياً ان السياسة الخارجية الروسية الجديدة خلال عهد بوتين نجد أنها براغماتية فقد وضع البعد الستراتيجي والاقتصادي فوق جميع الاعتبارات فيما يتعلق بسياساتها ومواقفها على مستوى السياسة الدولية، فقد تعاون حتى مع اشرس واعنف النظم السلطوية والدكتاتورية في دول العالم، وضحى بأمور عدة من أجل استعادة استقرار وقوة روسيا بعد انحلال الاتحاد السوفييتي وانهياره. واستفاد بوتين من الفكر الواقعي فشرع الى انتهاج سياسة خارجية هجومية براغماتية خاصة في تعامله مع قضايا وملفات التي تمس المصالح الستراتيجية العليا لروسيا، وتكمن اهمية البحث في ان البراغماتية في السياسة الدولية المعاصرة باتت تفرض نفسها على اغلب مسارات وتوجهات سياسات ومواقف واستراتيجيات القوى العظمى من بينها روسيا الاتحادية، فالعنوان الابرز للسياسة الخارجية الجديدة لروسيا بوتين هو البراغماتية والتجاوز الايديولوجي الذي طبعت عن نهج سياسة خارجيتها خلال مرحلة حرب الباردة. واعتمدت الدراسة على فرضية مفادها: ان روسيا وكغيرها من القوى البارزة في السياسة الدولية اصبحت وخلال عهد بوتين تعتمد على الفلسفة البراغماتية وهذا الامر تجسد تحديداً من خلال مواقفها ومسارات تعاملها مع قضايا وملفات في الشرق الاوسط، وبذلك فان العنوان الابرز للتوصيف السياسة الخارجية الروسية هي تجاوز حقبة الايديولوجية واعتماد سياسات براغماتية نفعية غير مهتمة بالمعايير الاخلاقية والقيمية، خاصة عندما يتعلق الأمر بالعمق الاستراتيجي لها في السياسة الاقليمية والدولية.

الكلمات المفتاحية: البراغماتية- السياسة الخارجية الروسية- العقيدة البوتينية- اعادة التوازن الدولي- التجاوز الايديولوجي.

TABLE OF CONTENTS

قائمة المحتويات

مقدمة

أولا: التعريف النضري لمفردات عنوان البحث

الروس هم مجموعة عرقية من السلاف الشرقيين(الصقالبة) استوطنت في الأراضي بين البحر الأسود وبحر البلطيق في القرن التاسع الميلادي وأسست دولة المدينة المسماة (كييفسكايا روس) التي عاشت على التجارة بين الشرق والغرب ما بين العرب والروم والبيزنطيين وشعوب اسيا الوسطى وكانت تركز هذه الامارة على انشاء المحطات التجارية و النفع المادي حتى في غزواتها على الأراضي المجاورة لها وفي معضم حروبها ركزت على الامتيازات التجارية حيث تاجرو بالفراء والشمع والعبيد,واعتنق الروس الديانة المسيحية البيزنطية (الاثوذوكسية) بسبب قربها وتأثرها بالإمبراطورية البيزنطية ولكي يستطيعوا التكييف مع جوارهم بصورة افضل,وانهارت امارة كييفسكايا روس عام 1240 بسبب الغزو المغولي لها وبسبب الحروب التي انهكتها مع القبائل البدوية من الخزر والبشناك والكومان ومن هنا برز دور امارة موسكو التي كانت تقع بين اربع انهار (فولكا,كليازاما,أوكا,موسكفا) وأصبحت مركزا تجاريا مهما وامارة غنية يمتنع المغول عن غزوها طالما انها تدفع الاتاوات بشكل كبير وامراؤها ينصبون من قبل المغول ويخضعون للخان الاعضم حيث مكن هذا الاستقرار موسكو من توحيد الامارات المحيطة بها وتوسيع نفوذها وجعلها قبلة للنبلاء ورجال الدين حتى أصبحت مركز الارثوذوكسية الشرقية وقام احد امراء موسكو ديمتري دونسكوي في القرن الرابع عشر بهزم المغول وكسر اسطورة جيوش المغول في معركة سهل كوليكوفو وبعدها اتى ايفان الثالث الذي وحد أجزاء من روسيا ونصب نفسه دوقا واتخذ النسر ذو الرأسيين احدهم موجه للشرق والأخر موجه للغراب شعارا لدوقية موسكو الذي يلخص سياسة الروس منذ ذلك الحين حتى أتى ايفان الرابع (الرهيب) قيصر روسيا الفعلي الذي انهى حكم طبقة النبلاء(البويار) وانشئ النضام الاوتوقراطي (سلطة الشخص الواحد) ووسع حددود روسيا وأصبحت تضم العديد من الشعوب والعرقيات غير السلافية,وبعدها توالت العائلات في حكم روسيا بين اباطرة وقياصرة حتى قيام الثورة البلشفية عام 1917 وسقوط اخر القياصرة الروس نيكولاس الثاني وقيام الشيوعية على يد لينين وتاسيس روسيا الاتحادية الاشتراكية السوفيتية حتى عام 1922 واندماجها في الاتحاد السوفيتي الذي ضم كل من (أوكرانيا, أوزبكستان, كازخستان, بيلاروسيا, اذربيحان, جورجيا, طاجيكستان, مولدوفا, قرغيزستان, لتوانيا, تركمانستان, لاتفيا, استونيا, أرمينيا) وفي عام 1924 تشكلت الحكومة الثلاثية ستالين، وكامينيف، وزينوفيف وبعدها حكم ستالين الاتحاد السوفيتي بقبضة من حديد حتى مماته 1953 وتلاه العديد من الرؤساء حتى عام 1991 وانهيار الاتحاد السوفيتي في حكم ميخائييل غورباتشوف,وعودة روسيا الاتحادية التي ذابت في الاتحاد السوفيتي بتولي بوريس يلتسن الحكم حتى عام 2000 ووصول القيصر الجديد الى الحكم الرجل الصلب حاكم روسيا الأوحد والسياسي المحنك ومثال البراغماتية فلاديمير

بوتين (الرهيب), وعند ذكر مسمى البراغماتية فلا بد ان نعلم اننا نتطرق الى الفلسفة التي تتبنى المصالح والمنافع ولا تعير أي اهتمام باخلاق او معتقدات اوقيم إنسانية و يتم تطبيق نضريات هذه الفلسفة في علم السياسة للحفاظ على مصلحة الدولة وقوتها وامنها دون الالتفات الى الوسائل التي سيتم اتباعها لتحقيق هذه الغايات وبالضبط تتشابه هذه النضريات وتتماهى بما دعى اليه المفكر الواقعي الإيطالي نيكولاي مكيافيلي، وعلى ذلك بدا جلياً ان السياسة الخارجية الروسية الجديدة خلال عهد بوتين أنتهجت نهجا براغماتيا بتعاملها مع اشرس واعنف النظم السلطوية في دول العالم، وقد قامت بكل ما تقدر عليه لتجعل روسيا عضيمة ثانية وتعيد امجادها وتنتشل روسيا من الفشل الذي اغمست فيه بعد انهيار الاتحاد السوفيتي

وتهتم البراغماتية بالأساس بمصالح الدولة العليا، على اعتبار ان الدولة هي الجوهر وهي أساس البقاء فما اذا انهارت الدولة سينهار الشعب لذلك فيجب ان تسعى الشعوب ككل للحفاظ على دولهم وتقديم كل ما يمكن تقديمه والتضحية بكل شيئ لكي تبقى الدولة قوية وقادرة على النهوض والتقدم, كما و تؤمن النضرية البراغماتية وتحلل الانسان بصورة واقعية وتبين ان الانسان في جذوره واصوله مرتبط ويمتلك الغرائز الحيوانية التي تجعله يتصرف وفق قوانين الغاب حيث متى ما توفرت له الفرص يتكالب للسيطرة والتسلط واخذ حقوق الخرين كما وتؤمن النظرية الواقعية بفوضوية النضام الدولي وعدم انتضامه كما ولاتؤمن وتتضاد بما تدعو اليه النضرية المثالية من قيم واخلاق وحقوق ومساواة وتقول ان هذه الدعوات من المثاليين هي بمثابة فخ ومصيدة لكي تتوغل بعض الدول القوية في شوؤن الدول الضعيفة.

بوتين طبق هذا المبدأ البراغماتي بحرفية واستراتيجية بالأخص عندما، عندما تسلم السلطة في نسة 2000حيث استلم بوتين قيادة روسيا وهي تعاني من الضعف والفساد والمحسوبية المنتشرة في جميع مفاصل الدولة وقد قام بعدة إصلاحات وحارب الفساد وقلل من نفوذ المافايات وقوى أجهزة المخابرات وزاد من نفوذها كما اقصى العديد من قيادات الجيش واصلح النضام الاوتوقراطي للدولة والغى خصخصة الشركات الذي كان مسيطر عليها من طبقة الاوليغاركية التابعين اغلبها ولديهم اتصالات بجهات اجنبية وهدفه كان تحقيق الامن الاقتصادي وتحرير الاقتصاد الروسي من أي تبعية ومما ساعد بوتين في القيام بهذه المهمة هو كونه رجل كي جي بي سابق يعلم مواضع الضعف ويعرف طرق معالجتها.

واستفاد بوتين من الفكر الواقعي والبراغماتي فشرع الى انتهاج سياسة خارجية هجومية براغماتية خاصة في تعامله مع القضايا والملفات التي تمس المصالح الاستراتيجية العليا لروسيا، وفي هذا الاطار اتبع سياسة الهجوم افضل طريقة للدفاع تطبيقا لما قاله المفكر الأمريكي "جون ميرشماير" صاحب المنهج الهجومي فقد رائينا سياسة بوتين في أوكرانيا وجورجيا وسوريا حيث بادر بالهجوم وباغت الغرب بهجمات استباقية وسريعة فرضت الهمينة الروسية وانقذت المصالح الروسية في هذه الدول كما رائينا بوتين يسرع بعقد اتفاقية اقتصادية مع عدة دول من ضمنها تركيا ضاربا كل الخلافات التركية الروسية عرض الحائط

لكي يستطيع التخلص من الحصار الغربي لروسيا ولكي يساوم تركيا ويتواصل معها الى تسويات في الملفات العالقة في وقت اخر.

ثانيا: أهمية البحث:

تنطلق أهمية هذا البحث في انه يحاول رصد وتحليل عامل مهم في العلاقات الدولية المعاصرة وهو العامل البراغماتي، بحيث ان البراغماتية في السياسة الدولية المعاصرة باتت تفرض نفسها على اغلب مسارات وتوجهات سياسات ومواقف واستراتيجيات القوى العظمى من بينها روسيا الاتحادية، فالعنوان الابرز للسياسة الخارجية الجديدة لروسيا بوتين هي البراغماتية والتجاوز الايديولوجي الذي طبعت عن نهج سياسة خارجيتها خلال مرحلة الحرب الباردة.

ثالثا: الهدف من البحث:

من بين ابرز الاهداف الذي يحاول هذا البحث الوصول اليها وتحليلها، هي قضية مدى تأثير البراغماتية على السياسة الخارجية الروسية وتحديداً خلال عهد ولاية بوتين وأيضاً الوصول الى جملة من الاستنتاجات من قبيل لماذا ابتعدت القوى العظمى عن المبادئ والايدولوجيات في التعامل مع القضايا الدولية، ولماذا تنتهج القوى العظمى سياسات لا تراعي غير الاهداف والمصالح الذاتية، اذ صاراً امراً طبيعياً في ظل المتغيرات الدولية الجديدة والسريعة ان القوى العظمى تنتهج سياسات نفعية بحتة ولا تولي اية اهتمامات للقضايا والملفات التي لاتكون ولاتشكل جزءاً مهماً من صميم ستراتيجيتها العالمية.

رابعا: اشكالية البحث:

تنطلق اشكالية بحدثنا هذا، في انه ومع تطور السياسة الدولية، وتزايد الاهتمامات الدولية بالمشاكل والملفات العالمية، ومع تزايد الخطابات المثالية التي تنادي وتدعي الشرعية والمساواة بين الدول وضرورة الاخذ بالمبادئ والقيم وهذه الدعوات غالياً ما تصدر من القوى العالمية العظمى، إلا ان واقع سياسات وأستراتيجيات تلك القوى تجسد وبدرجة عالية جداً المعيار البراغماتي –النفعي، خاصة في تعاملهم مع القضايا والملفات التي تشكل العمق الستراتيجي بالنسبة لهم، ضمن هذا الإطار تثير عدة اسئلة من قبيل:

1- ماهية البراغماتية، وماهي الفلسفة البراغماتية في السياسة الدولية.

2- كيف ولماذا تجاوز خطوط الستراتيجية الروسية العامل الايدولوجي وبات تسيير وفق النهج البراغماتي.

3- ماهي محددات البراغماتية الروسية، خاصة خلال عهد بوتين.

4- ماهو نطاق ومجال البراغماتية الروسية.

5- ماذا تريد روسيا وراء انتهاجها واعتمادها على البراغماتية في السياسة الدولية.

خامسا: فرضية البحث:

ينطلق البحث هذا من محاولة اثبات واختبار الفرضية التي مفادها:

1- ان البراغماتية صارت احدى أبرز السمات الاساسية للتعريف بالسياسات الخارجية للقوى العظمى.

2- ان روسيا الاتحادية، وكغيرها من القوى البارزة في السياسة الدولية اصبحت وخلال عهد بوتين تعتمد على الفلسفة البراغماتية وهذا الامر تجسد تحديداً من خلال مواقفها ومسارات تعاملها مع قضايا وملفات في الشرق الاوسط، وبذلك فان العنوان الابرز لتوصيف السياسة الخارجية الروسية هي تجاوز حقبة الايديولوجية واعتماد سياسات براغماتية نفعية غير مهتمة بالمعايير الاخلاقية والقيمية، خاصة عندما يتلعق الأمر بالفوارق الايدولوجية لها في السياسة الاقليمية والدولية.

سادسا: المدخل النظري للبحث:

من أصل الاحاطة بتحليل السياسة الخارجية الروسية فان أفضل مدخل نظري للوصول وتحليل الأهداف الأستراتيجية الروسية، هي الاعتماد على مبادئ وفرضيات النظرية الواقعية على اعتبار ان البراغماتية تحمل في احشائها أبرز مبادئ ومسلمات النظرية الواقعية التي تولي الاهتمام الاول والاخير لقضايا تعظيم المنافع والمكتسبات باي طريقة لتمكين صانع القرار في الدولة.

سابعا: منهجية البحث:

اعتمدنا في بحثنا هذا على المنهج التاريخي بغية تتبع نشأة البراغماتية واهم منطلقاتها الفلسفية، وكذلك من اجل الاحاطة بالتطورات التي لحقت بالسياسة الخارجية الروسية خلال عهد بوتين، وايضاً اعتمدنا على المنهج التحليلي بغرض تفسير وتحليل اهم المحددات والمنطلقات الفكرية والفلسفية وتحليل العوامل التزامنية والاهداف الخارجية التي تحمل في مضمونها براغماتية روسيا في السياسة الدولية.

ثامنا: هيكلية البحث:

هذا البحث يتكون بالاضافة الى المقدمة والاستنتاجات، من اربعة فصول، فجاء الفصل الاول تحت عنوان الفلسفة البراغماتية في السياسة الدولية، وفيه تم الاشارة الى نشاة الفلسفة البراغماتية وتطورها على مستوى السياسة الدولية، اما الفصل الثاني فتم تحليل اهم الاسس والمحددات الرئيسية بالنسبة للسياسة الخارجية الروسية، وكذلك تطرقنا الى اهم اهداف ومراحل تطور السياسة الخارجية الروسية وتحديدا خلال عهد الرئيس فلادمير بوتين، اما الفصل الثالث والتي جاء تحت عنوان البراغماتية الروسية حيال ملفات الشرق الاوسط، حيث تم تحليل براغماتية روسيا حيال ملفات (ليبيا – ايران – سوريا).، مع التركيز على اهم المباديء الأستراتيجية التي حركت السياسة الروسية حيال تلك الملفات, اما الفصل الرابع

والاخير فقد قمنا بتحليل البراغماتية الروسية في السياسة الدولية المعاصرة، وفيه حاولنا تسليط الضوء على اهم ملامح الأستراتيجية الروسية حيال الولايات المتحدة الامريكية والصين والقوى الغربية، وختمنا الفصل بتحليل البراغماتية الروسية حيال بلدان الشرق الاوسط.

الفصل الأول

الفلسفة البراغماتية في السياسة الدولية

البراغماتية فلسفة ومسار فكري يحدد معنى وامكانية واقعية المفاهيم من خلال عواقبها العملية كما وتعتبر سلوك وسياسية تقييم العواقب العملية المباشرة عوضا عن مجرد اتباع مبادئ النضريات كما تركز على القيمة النفعية والمصلحية للاشياء وان معيار الصواب هو مدى منفعته ,وقد برز نجم هذه الفلسفة في المجتمع الأمريكي نضرا للاسس التي بني عليها هذا المجتمع حيث تكون هذا المجتمع من المهاجرين من جميع انحاء العالم الذين يطمحون الى تأسيس حياة جديدة ويركزون على منافعهم الشخصية قبل كل شي حتى اصبح هذا الفكر هو الفكر الرسمي الذي تبنتها أمريكا كما وتؤمن هذه الفلسفة بالنتائج التجريبية للافعال والاشياء كما وقد تماهت هذه الفلسفة بالافكار الدراوينية التي تزكي بقاء الاصلح والاقوى كما ويرجع اشتقاق تسميتها الى لفظ الكلمة اليونانية القديمة "براغما" أي عمل الشيئ ومزاولته (أبو جابر،1985: ص177).

1.1: مفهوم وتعريف الفلسفة البراغماتية

يعدّ تشارلز بيريس أول من أدخل هذا اللفظ في الفلسفة سنة 1878م، من خلال مقاله الذي حمل عنوان "كيف نجعل أفكارنا واضحة"، وقد أشار فيه إلى أنّ عقائدنا هي في الواقع قواعد للسلوك والأداء، وكلّ ما نحتاجه لإنشاء معنى لفكرة ما هو أن نحدّد أيَّ سلوكٍ هو الأصلح لإنتاج هذا المعنى، لكي تكونَ الفكرة واضحة، فكلّ ما يجب أخذه بعين الاعتبار هو ما يترتّب عليها من آثار ذات طابع عمليّ ومن الممكن تصوّرها (جيمس،2008: ص65). .

لم تشتهر كلمة براغمتية عندما تطرق اليها بيريس في مقاله الفلسفي، لكن بعد مرور ما يقارب العشرون عامًا بدأت كلمة براغماتيّ تنتشر على صفحات المجلات،(جيمس،2008: ص66). لكن فهم البراغماتية كمعنى قائل بأنّ الحقائق محكومة بنتائجها ممّا يعني عدم ثباتها سيعود بنا إلى الفلسفة اليونانية وفكرة هيراقليطس بأنّه لا شيء ثابت والحقائق تتغيّر، والحقائق المطلقة ليست موجودة على أرض الواقع، كما

انتشرت البراغماتية كمذهب فلسفيّ له أصوله في الولايات المتحدة الأمريكية ومنذ بدايات القرن العشرين، وتعدّ من أسس النظام الرأسمالي القائم على المنافَسة الفرديّة.(الشويعر و العصيمي،2016:ص 6). كما وقد ابتعد البراغماتيون كل البعد عن احاديث الفلاسفة ونقاشاتهم حول المثالية والعقلية وقد اتعبروها جميعا غير مجدية وغير نافعة طالما انها لاتحقق نتائج ذات قيمة نفعية في الميدان التطبيقي فافكار البراغماتية تركز على الغايات والغايات فقط وتتيح كل الوسائل لتحقيقها.(نومان،2013: ص67-68).

1.1.1: تعريف البراغماتية

البراغماتية تعني البحث باساليب المنطقية بغية القيام باعمال عملياتية عن طريق العلوم التطبيقية والعملية وليس عن طريق المعارف الغير العملية او التي تعتمد على العواطف. اذن فهي تعني العبور بالاشياء عن طريق الاختبارات التجريبية والعملية القابلة للتقيم، او هي عبارة عن نوع من النشاط الموضوعي العابر للاختبارات العملية. (Lacey، p.266:2005).

وتعرف البراغماتية ايضاً بانها فلسفة النجاح، عن طريق اتباع اعمال ونشاطات علمية وعملية والتي تنتج التاثرات المرجوة، فالهدف الاول والاخير في فلسفة براغماتيزم هي تحقيق النجاح في مجمل العمليات. (حيرش،2012: ص6).

كما قد ضهرت على الساحة وجهات نضر متعددة من قبل المفكرين والدارسين ترجع أصول هذه الكلمة الى "pramirikos" أي العملية "praticability". (جيمس،2008: ص65).

كما قد تم تعريفها في بعض القواميس العالمية كقاموس "WEBSTER" على انها احد التيارات الفلسفية التي تم انشائها على يد "تشارلز بيريس" و"وليام جيمس" التي تدعو الى مصادقية المفاهيم تثبت بالتجربة العلمية (الشويعر–العصيمي 2016،ص8), وعرفت في المعجم الفلسفي "مذهب يرى أن معيار صدق الآراء والأفكار إنما هو في قيمة عواقبها عملاً وأن المعرفة أداة لخدمة مطالب الحياة، وأن صدق قضية ما هو كونها مفيدة، والبراجماتي بوجه عام "وصف لكل من يهدف إلى النجاح، أو إلى منفعة خاصة" (الحجيلي، 2010، ص278).

اما بالنسبة لمنضور جون ديوي لهذه الفلسفة فقد عرففها "بالوسائلية والادواتية التي تحاول تكوين نظرية منطقية دقيقة للمدركات العقلية وللاحكام والاستنباطات في شتى صورها محاولة إقامة قواعد منطقية تلقى قبولا عاما عن طريق استخلاصها من وضيفة العقل من حيث الوساطة ومن حيث البناء". (الشويعر-العصيمي،2016، ص8).

ولذا فالفلسفة البراغماتية تعتبر المحرك للنهوض والتقدم التكنولوجي الذي يمتاز به عالمنا اليوم بشكل عام وتعبر عن الحياة العملية التي يعيشوها سكان الولايات المتحدة في مدنهم الصناعية بشكل خاص (الحجيلي،2010: ص 278-279).

اذن فعادة ما تعرف البراغماتية، بأنها نظرية أمريكية تجريبية في المعرفة كما تعرف كذلك بأنها الفلسفة الأولى والوحيدة حتى الآن، التي يلعب فيها الفعل وآثاره العملية دورا سياسيا. (حيرش،2012: ص6).، كما تعرف بأنها فلسفة الآثر والنجاح والعمل. كما وقد درج استخدام هذا المصطلح في العالم السياسي للإشارة وإعطاء صفة تركيز هذا الشخص او هذه الجماعة تركز على المصالح والمنفعة فقط وتفعل كل شي وتستخدم كل الطرق للوصول الى غايتها فكثيرا ما تطلق هذه الصفة على فرد سياسي فيوصف بانه براغماتي او توصف جماعة وحركة سياسية فيقال انها براغماتية.

2.1.1: نشأة الفلسفة البراغماتية

تتشعب جذور الفلسفة البراغماتية وتتميز بحداثتها القائمة على أسس فلسفات قديمة وترتبط بالقدم من خلال فلسفة وأفكار الفيلسوف اليوناناني هراقليطس الذي أسس فكرة ان الحقيقة المجردة والثابتة المطلقة غير موجودة وان التغيير هو طبيعة الحياة واستمرارية هذا التغيير هي من أصول الطبيعة, (ناصر،2010،ص87)، كما اذا تقدمنا في التاريخ بعض الشيئ الى القرن التاسع عشر نجد انها استمدت بعض أصولها ومسلماتها من النضرية الواقعية ومبادئ روستو إضافة الى الحركات العلمية والاحتماعية والنفسية التي برزت على يد فروبل وبستالوتزي وهيربرت. (الشويعري-العصيمي، 2016، ص6), واذا تطرقنا الى العصر الحديث في القرن العشرين فقد بزغ فجر البراغماتية مع صعود النضام الراسمالي الذي يغذي الرغبات الفردية واهواء الانسان لتحقيق النجاح.(جعنيني،2010: ص185-186).

وتعتبر البراغماتية في الوسط فهي ليست مع المثالية وليست مع الواقعية ، فالبراغماتيون لا يتقبلون المثالية لنزعتها الاكاديمية المطلقة,وينتقدون ما يقدمه الواقعييون من حتمية التغيرات الذاتية بل يقرون ان الواقع يمكن تغييره حسب الأفعال التي يقوم بها الفرد وحسب الخبرات التي يمتلكها وهذا يدل على ان البراغماتيون يركزون على وجدانية الفرد الكلية. (جعنيني،2010: ص 185-186)

فخلال الربع الأول من القرن العشرين، كانت البراغماتية هي الفلسفة الأكثر تأثيرًا في الولايات المتحدة، حيث أثرت على دراسة القانون والتعليم والنظرية السياسية والاجتماعية والفن والدين. يمكن تمييز أطروحات أساسية لهذه الفلسفة. ومع ذلك، فمن غير المحتمل أن يكون أي مفكر واحد قد وافق عليها جميعًا، وحتى في نقاط الاتفاق، فإن التفسيرات المختلفة تشير إلى فكر ومزاج البراغماتيين الرئيسيين (الخويلدي،2020).

اولاً: الاختلافات الفكرية في تعريف البراغماتية

1- التوافق مع المثالية والنظرية التطورية، أكد البراغماتيون على الطبيعة "البلاستيكية" للواقع والوظيفة العملية للمعرفة كأداة للتكيف مع الواقع والسيطرة عليه. إن الوجود متصل بشكل أساسي بالفعل الذي رفعه بعض البراغماتيين إلى مستوى ما وراء الطبيعة(الميتافيزيقية). حيث ان التغيير حالة حتمية للحياة، فقد وجه البراغماتيون الانضار إلى الطرق التي يمكن بها توجيه التغيير من أجل المنفعة الفردية والاجتماعية. وبالتالي كانوا أشد الناقدين للمذاهب الأخلاقية والميتافيزيقية التي ينزل فيها التغيير والفعل إلى "العملي البحت"، على أدنى مستوى من التسلسل الهرمي للقيم. توقع بعض البراغماتيين فلسفة الوجودية الأكثر واقعية والتي تتمحور حول الحياة من خلال القول بأن الفعل فقط - في مواجهة العقبات، والمضطر لاتخاذ الخيارات، والاهتمام بإعطاء شكل للتجربة التي تمكن إدراك الفرد واكتشافه.

2- البراغماتية استمرارًا للنزعة التجريبية النقدية في التأكيد على أولوية التجربة الفعلية على المبادئ الثابتة والمنطق المسبق (غير التجريبي) في التحقيق النقدي بالنسبة لجيمس، كان هذا يعني أن البراغماتي يبتعد عن التجريد والقصور، وعن الحلول اللفظية، وعن الأسباب السيئة المسبقة، وعن المبادئ الثابتة، والأنظمة المغلقة، والأصول المطلقة.التي تتجه نحو الواقعية والكفاية نحو الحقائق نحو الفعل بما يعني إمكانيات الطبيعة مقابل.. العقيدة والاصطناعية.

3- يقال إن المعنى البراغماتي لفكرة أو اعتقاد أو اقتراح يكمن في فئة مميزة من النتائج التجريبية أو العملية المحددة التي تنتج عن استخدام الفكرة أو تطبيقها. كما علق بيرس، "فكرتنا عن أي شيء هي فكرتنا عن آثاره المعقولة" على سبيل المثال، فإن الافتراضين اللذان لا يمكن تمييز تأثيرات مختلفة لهما مجرد مظهر لفظي للاختلاف، والقضية التي لا يمكن تحديد نتائج نظرية أو عملية محددة لها هي بلا معنى عمليًا. بالنسبة للبراغماتيين "لا يوجد تمييز في المعنى على درجة من الدقة بحيث يتألف من أي شيء سوى اختلاف ممكن في الممارسة" وبالتالي فإن المعنى له عنصر تنبؤي.

4- أن معظم الفلاسفة قد عرّفوا الحقيقة من حيث "اتساق" المعتقد ضمن نمط من المعتقدات الأخرى أو على أنها "تطابق" بين الافتراض والحالة الفعلية للأمور فإن البراغماتية في المقابل اعتبرت عمومًا هذه الحقيقة مثل المعنى يمكن العثور عليها في عملية التحقق وبالتالي فإن الحقيقة هي ببساطة التحقق من الاقتراح أو العمل الناجح لفكرة.

ثانياً: المبادئ الرئيسية للفلسفة البراغماتية

الفلسفة البراغماتية تقوم على عدة اعتبارات يمكن تلخيصها بما يلي (حسن،2014 و الحسامي،2020):

1- تأخاذ المشاكل حافزاً للوصول إلى الحقيقية وتؤكد البراغمتية على عدم توقف التغيير في جميع مجالات الحياة وان استمرارية التغيير من أصول الطبيعة.

-2 نسبية القيم أي ان القيم ليست صلبة بل هي مرنة قابلة للتبدل والتغير وبهذا تتضاد البراغماتية مع المثالية التي تدعو الى القيم والمثل المطلقة.

-3 دراسة الانسان بيولوجيا ودراسة طبيعته الاجتماعية.

-4 أهمية الديموقراطية كطريقة فى الحياة والتاكيد على مبدأ المنفعة.

-5 ان قيمة الذكاء الناقد تكمن فى السلوك الإنساني، حيث تركز على أهمية قوة الإنسان وتدعو إلى تطوير القيم الاجتماعية.

-6 تعطي البراغماتية الكثير من الأهمية للتعلم القائم على النشاط.

-7 تؤمن البراغمتية بالتعددية وتعارض العادات والتقاليد الاجتماعية.

وعليه فإنّ الفلسفة البراغماتية تقوم على مجموعة من المبادئ التي تعدّ أساسًا لها: حيازة الأفكار الصحيحة يعتقد فلاسفة البراغماتية بأنّ حيازة الفكرة الصحيحة هي بمعنى آخر حيازة أدوات للعمل، والأداء لا يقدّر بثمن، وأنّ واجبنا للوصول إلى الحقيقة يجب أن يسوغ بموجب أسباب عمليّة ودواعي عمليّة بارعة وفائقة، كما أنّ الوصول إلى الحقيقة ليس هدفًا في ذاتِه، وهو أبعد ما يكون عن ذلك، ولا تزيد عن كونها وسيلة أو أداة أوّليّة لبلوغ ضروب مختلفة من السّعادة والرّضا والسرور(جيمس،2008: ص239). النفعية تنبغي الإشارة إلى علاقة النفعيّة بالبراغماتية، فالفكرة الصحيحة هي فكرة نافعة بالضرورةوذلك لأن المقام أو المأوى الذي هو موضوعها أو هدفها نافع، ويترتب على ذلك أن القيمة العملية للأفكار الصحيحة تشتق بصفة أولية من الأهمية العملية لموضوعاتها(جيمس، 2008: ص240). والواقع أو التجربة هو المقياس لأي نظرية أو فكرة، تقوم النظرية البراغماتية في المنهج على أن المنهج التجريبي هو النّموذج الذي يجب أن تسير عليه في كلّ ممارسة ديموقراطية، فلا وجود لديموقراطية مثاليّة كشكل من أشمال الحكم فحتى الديموقراطية تجربة اجتماعية ونمط حياة

اما ما يتعلق بمؤشرات الفكر البراغماتي فان لها العديد من المؤشرات أبرزها: نجاح العمل هو المعيار الوحيد للحقيقة: ففي كلّ خطوة يؤخذ بعين الاعتبار النتائج المستقبلية، ويدعو للتصرّف على أساس النظر إلى النتائج العملية والمثمرة التي قد تؤدي لها قراراتنا التي نتخذها في حياتنا، سواء كانت على الصعيد الشخصي أم المهني أم غيرها من الأصعدة (الدباس، 2018: ص 67). القدرة على التكيف في مواجهة التصلب ومن خلال التفكير العمليّ نصبح أكثر قدرة وقابليّة للتكيّف مع الأحداث الطارئة، بعيدًا عن الأحكام المسبقة التي من الممكن أن تسيء فَهمَنا للأحداث التي تقع حولنا الابتعاد عن الدوغمائية: إن الدّوغمائية تعني التمسّك بفكرة معيّنة على نحو متعصّب ومتصلّب والاعتقاد الجازم بصحّتها، من غير الانفتاح على باقي الأفكار المطروحة حولنا، فما يتميز به الشخص البراغماتيّ هو أنّه شخص منفتح الذهن وحرّ أمام الإمكانات المتاحة له، وأهم الأمور التي تلفت البراغماتية نظرنا التطلع إلى المستقبل، إليها هي عدم

الرجوع إلى الماضي والتفكير المرهق فيه بل التطلّع إلى المستقبل، كما أنّها ترفض الأحكام المسبقة (محمود 2017: ص 126). التجريبية في مواجهة المثالية: كلا التيّاريْن -التجريبيّ والمثاليّ- من أبرز التيارات التي ظهرت في الفلسفة الحديثة وذلك لتأسيس نظرية في المعرفة ونظرية في الوجود فكيف استطاعت البراغماتية الاستفادة من التجريبية والمنهج التجريبي ضد المنهج العقلاني والمثالية؟ إنّ البراغماتية ترفض المفاهيم الكلية والأيديولوجيات التي تقوم عليها، والتي تعتبِر أنّ هناك محركًا أعلى ومفهومًا متعاليًا للحقائق وهو مطلق ومحدّد سلفًا.

3.1.1: رواد الفلسفة البراغماتية

للفلسفة البراغماتية رواد بارزون وهم:

1- تشارلز ساندرز بيرس الذي ولد في سنة 1839م وتوفاه الاجل سنة 1914م، وكان بمثابة أول فيلسوف أمريكي يخرج للعالم بفكر جديد يبلور فيه الحياة العقلية كما تمثلت في القارة الجديدة (Keri Jean-، 2000،p1).، وهو الذي خلق الفلسفة البراغماتية خلقًا، ثمّ بلغ بها غاية كمالها كما يوضح بيريس انه عندما كان يدرس المدارس الفلسفية كلها وتتبع طرائق الفكر عند أصحابها وكان ينظر إليها من وجهة نظر فريدة من نوعها، وهي وجهه نظر الباحث العلمي في المعمل بعيدًا عن الرؤية الدينية المطلقة، فيبحث عن كلّ ما هو جديد والذي لم يعرفه أحد بعد ولم يقم بالبحث من وجهة نظر الفيلسوف اللاهوتي الذي يتناول مادته وكأنها معصومة من الخطأ، ومن هنا يتضح لنا موقف البراغماتية من الدين واللاهوت اللذيْن تعاملا بالمطلق مع المفاهيم، وهذا بعكس ما تَعامَل به البراغماتيون معَها(محمود،2017: ص126). وجّه بيريس نقدًا كبيرًا للفلسفات المثاليّة، خاصّة المثالية الألمانية في ألمانيا، ليصل إلى نتيجة، وهي أنّ هذه المدارس الفلسفية ليست ذات قيمة تذكر من حيث المنهج على الرغم من غناها بالعديد من الإيحاءات الفلسفية، إلا أنّه توقّف عند الفلسفة الإنجليزية التي تتميز بطابعها بالمنهج التجريبي، وعلى الرّغم من أنه يراها فقيرة وساذجة إلى حدّ ما، إلّا انها تظلّ أكثر رسوخًا من الفلسفة مثالية لهيغل وعقلانية ديكارت إذا ما نظرنا إلى المنهج على أنه وسيلة مؤدّية إلى نتيجة جديدة ويُوجز بيريس فلسفته، فيقول إنّ الفلسفة يمكن وصفها بأنها محاولة الفيزيائي أن يصوّر بصعوده الكون تصويرًا لا يتعدّى ما تسمح به مناهج البحث العلمي، ويؤكّد بيريس الالتزامَ بمنهجية البحث العلميّ أو المنهجية التجريبيّة، ويستعين بكل ما سبقه الفلاسفة به، ويؤكّد أنه لم يَسِر على مسار الفلاسفة الميتافيزيقيّين الذين اتّبعوا منهج الاستنباط الذي يقوم على فروض تبدأ بمقدمة كبرى ثم مقدمة صغرى لنصل إلى نتيجة وهي قاطعه الصواب، لا تحتمل أيّة تعديلات وتصويبات في ضوء ما تكتشفه البحوث العلمية. يؤكّد بيريس أنّ طريقته في البحث هي طريقة العلم نفسها، وهي أن يقوم بتقديم صورة عن الكون على سبيل الافتراض الذي ينتظر الإثباتات، وعلى أساس ما قد يُكشف لنا من حقائق عبر الاختبارات التجريبية البحتة (Jaime،1996 ، p110.).،

ولذلك يعد بيريس من الفلاسفة المعاصرين الذين يميزون بأحتمالية الصواب والخطأ، وذلك اعتمادا على ما تقدمه المشاهدات من شواهد.(محمود ،2017: ص 126). ووفقا لمنطق بيريس بأن الفكرة هي خطّة للعمل وقيمتها في نجاح تلك الخُطّة، فهي كالخريطة التي قيمتها كلّها مرهونة، لا بجمال ألوانها وحُسن شكلها وإحكام رَسْمها، بل بكونها أداة صالحة في يد المسافر يعرف بها أين النهر وأين الجبل، إلّا أن ما أكثر الناس الذين يحسبون أنّ في رؤوسهم أفكارًا حتى إذا سألته ماذا تستطيع تلك الأفكار أن تؤدّي في دنيا العمل؟ لم يجد جوابًا لأنها ليست في الحقيقة أفكارًا بالمعنى الذي تحدده الفلسفة البراغماتية، فمذهب بيريس البراغماتيّ قاعدة منطقية لتحديد المعنى، بمعنى اخر فان أي فرضية قابلة للاختبار التطبيقي والعملي فان باستطاعتها ان تجسد الحقيقة والصواب (Philip، 2011 :.p8).

ويجدر بنا التفريق بين مفوهمين رئيسيين هما المعنى ومفهوم الصدق، فمتى يكون للعبارة معنى عند بيريس تكون العبارة ذات معنى إذا ما كانت ألفاظها دلت على خبرة حسية يمكن الرجوع إليها في عالم التجربة، وليس لأيّة لفظة معنى سوى مجموعة الخبرات الحسية المتوقع حدوثها فمثلًا إذا قلت عن شيء أنه "صلب" كصفة، فما معنى صفة الصلابة؟ معناها يأتي من خبرات نخبرها حين نستخدم ذلك الشيء في حياتنا العملية ثم يخدش غيره ولا ينخدش ويحطم غيره ولا يتحطم بغيره، ونتيجةً لهذه الأفعال يكون معنى كلمة "صلب" في براغماتية بيريس هي براغماتية معنى في مقابل براغماتية وليم جيمس التي هي براغماتية صدق (محمود، 2017: ص126).

2- وليم جيمس: ولد وليم جيمس عام 1842م وتوفي في عام 1910م وهو طبيب وله إنجازات في علم النفس، كان له اهتمامات في الجانب العلمي والجانب اللاهوتي، أما الجانب العلمي فقد كان يقربه من النزعة المادية، ومع ذلك فهذا لم يبعده عن مفاهيم ذات صلة باللاهوت والعاطفة الدينية وعلاقة الفلسفة بالدين (برتراند، 1977: ص464). أما فيما يخص الفلسفة البراغماتية فقد أضاف وليم جيمس مفهومًا جديدًا، وهو مفهوم الحقيقة البراغماتية الذي قام بتطويره عن تشارلز بيريس، فبالنسبة لوليم جيمس هي مفهوم للحقيقة بالدرجة الأولى، وقد تابع وليم جيمس المبدأ الذي أعلنه بريس، وهو الذي أخذ بأننا لكي نصل إلى الوضوح في أفكارنا عن موضوع نحتاج فقط إلى النظر الى الآثار العملية التي يمكن لنا أن نتصورها متضمنة في الموضوع (جيمس،2008: ص22). ووظيفة الفلسفة في هذا الاطار هي أن تكتشف ما الذي يبين الفرق لنا إذا كانت هذه صيغة العالم أو غيرها صادقة، إن النتيجة العملية لهذا المفهوم هو أنّ النظريات تصبح أدوات، وهي ليست عبارة عن إجابات لاسئلة، ولذلك السبب اطلق على البراغماتية في بعض الأحيان بالاداتية والتي تبين ان الفكرةَ تكون ذات مصداقية بمقدار ما نعتقد أنها تدر بالنفع لحياتنا والحقيقة صنف من اصناف الخير وليست مقولة منفصلة، والصدق يطرأ لفكرة، فالأحداث هي التي تجعلها صادقة, ومن الصواب أن نقول مع العقلانية أن الفكرة ذات المصداقية يجب أن تتوافق مع الواقع لكنّها

اتفاق ليس معناه النسخ، فالاتفاق مع الواقع بأوسع معنى الاتفاق يَعني فقط أن نتوجه إمّا مباشرةً إليه أو إلى ما يحيط به، أو أن نعمل عملًا بحيث نحتكّ به، كأن نمسك به أو نمسك بشيء متّصل به،وذلك أفضل في حال اختلفنا، ويضيف جيمس بأنّ الصدق هو فقط المناسب لطريقة تفكيرنا.(برتراند،1977،ص 472).

3- جون ديوي: جون ديوي هو عالم وفيلسوف ولد عام 1859م كان له تأثير كبير في الولايات المتحدة الأمريكية من خلال فلسفة التاريخ وكان أستاذًا للفلسفة في شيكاغو، ودرس التربية الجمالية البراغماتية وفلسفة الفن والنظرية السياسية يعرف بتوجهاته الليبرالية كنظرية سياسية (برتراند،1977: ص479). إن الأهمية الكبرى والسّبب في شهرة ديوي هي مفهوم للحقيقة من وجهه نظر الفلسفة البراغماتية الأداتية، والإجابة عن سؤال: متى يكون الشيء صادقًا أو كاذبًا؟ يجيبنا ديوي بأنه ليست الكلمات هي التي تحدد لنا ما إذا كانت الجملة صادقة أو كاذبة، وتأكيدًا على المعنى نعود إلى فلسفة بريس البراغماتية القائمة على أساس المعنى من حيث الأداتيّة، وليس كما قامت فلسفة وليم جيمس على آثار الصدق والكذب، وحين تؤكد جملة فأنت تعبر عن اعتقاد يمكن أيضًا التعبير عنه من خلال لغات متعددة ومختلفة. يؤكّد ديوي أنّه لا يهدف إلى أن يقيم أحكامًا صدقُهُ صدقًا مطلقًا أن يَدين قائدها بأنها كاذبه كذبًا مطلقًا، حسب رأي جون ديوي أن عملية تسمى التحقيق هي شكل واحد من أشكال التكيف المتبادل بين الكائن العضو وبيئته، ويؤكد جون ديوي على مفهوم التحقيق كجزء من العملية العامّة في محاولة لجعل العالم أكثر عضوية، والحقيقة عند ديوي تعرف في حدود مفهوم قابلية التحقيق وليس العكس, الاعتقاد هو ما يطلق عليه حكم الصدق أو الكذب (برتراند،1977: ص 481). ما هي الفلسفة البراغماتية المحدثة؟ يؤكّد االمفكّر المصري زكي نجيب محمود في كتاب "نافذة على فلسفة العصر" على الفلسفة البراغماتية المحدثة كتيّار فلسفي معاصر، فإذا كانت الماديّة الجدليّة والماديّة التاريخيّة تستقي من فلسفة التاريخ بمعنى أنّها تصوب النظر إلى الماضي والحاضر، لتنتهيَ بنا بنظرة إلى المستقبل فقد قامَ ماركس وأنجلز بصياغة نظرية التطور الاجتماعي، فيمكن القول إنّ البراغماتية هي فلسفة المستقبل بمعنى أنه يمكن أن نقوم بقياس الأمور بما يترتّب عليه من نتائج عملية يمكن الحكم عليها، والمعنى الحقيقي لأيّ فكرة هي النتائج التي ستؤدي لها، وبهذا يمكن اعتبار الولايات المتحدة الأمريكية، والتي قامت بتزعم المعسكر الرأسمالي الغربي هي الأنموذج للفلسفة البراغماتيّة التي انتشرت فيها في القرن العشرين، وامتدت حتى القرن الواحد والعشرين(محمود،2017،ص 182).

كما أنّ البراغماتية اتّصلت بشكل كبير بالمذهب الإجرائيّ، وذلك من خلال تطور التكنولوجيا والتطور العلمي الذي شهده القرن العشرين، والذي كان بمثابة ثورة معرفيّة علمية هائلة بينما ذهبت الإجرائية في فهم المعاني أو الأفكار (محمود،2017: ص183). وذلك يعني أن الفكرة معناها هو مجموعة من

الإجراءات التي نقوم بها، ونقوم بتحقيقها، وبهذا يتصل فِكر البراغماتي بعمليات التغيير حتى أنّه من الممكن اعتبار هما وجهان لعملة واحدة، وبذلك تكون التجربة على الواقع المحسوس هي أساس التفكير العلمي البراغماتية على الرّغم اختلافاتها مع المادية الجدلية في اتجاه النظر، إلّا أنّهما يشتركان في رفض التأمّلات التي لا تلد للناس عمل يؤدونه ولا تنسى لهم تغييرا وبهذا يمكن اعتبار الفلسفة البراغماتية فلسفة العصر، والتي قد تم استخلاصها من ميول العصر ومتطلباته؛ وذلك لمواكبة التحديثات الناشئة، والفلسفة العلمية تحتم علينا أن نتبنى النظر العلمية القائمة على التجربة والتطبيق، وهي نتيجة لهذه الفلسفات، وعلى رأسها البراغماتية المحدثة, فما هي نظريه الأخلاق البراغماتية؟ وهل هناك نظرية أخلاق براغماتية؟ إذا كان الوصول إلى الحقيقة مستحيلًا، فحتمًا لا يوجد دليل على أنّ الحقائق ثابتة ولا تتغير، إنّما العكس هو الصحيح، بمعنى أن الحقائق تنمو وتتغير وفقا للوقائع التي تحدث حولها، ومن هذا المنطلق يرى البراغماتيون أن الأخلاق ليست مطلقة، بل هي نسبية وتتغير بتغير الزمان والمكان، ممّا يعني استحالة تأسيس القيم الثابتة أو المطلقة، وبالتالي نستنتج من هذا الأمر أنّ القيم تحددها المنفعة والمصلحة، وهذا أمر متغير، وليس ثابتًا مما يعني أن ما هو نافع اليوم قد يكون غير نافع غدًا(زياد، 2018: ص 23). الأمر الثاني، وهو أنّ معرفة الأشياء لا تتم من خلال التأمل المحض والمجرد وإنّما من خلال التجربة العملية، بناءً على هذا القول لا يمكن لنا أن نؤمن أو نعتقد بالأخلاق الفطرية، إنما القيم والأخلاق المكتسبة ويتم الاتصال من خلال الخبرة والتجربة، وبهذا يهاجم البراغماتيون نظرية الأخلاق العقلانية، بمعنى أنّ الأخلاق ليست متأصلة في الذات الإنسانية التي عرفت وتميزت العقل عن سائر الكائنات الأخرى (زياد، 2018: ص 24). تعدّ فلسفة الأخلاق فرعًا من فروع الفلسفة البراغماتية التي قام الفيلسوف جون ديوي بتطويرها، فإذا كانت العبرة لدى الفلاسفة البراغماتيين في مدى نجاح الفكرة في الحياة، وبهذا تكون الأخلاق وسيلة وليست غاية في ذاتها، بمعنى أنّها عبارة عن أداة لتحقيق المنفعة ولتحقيق أكبر قدر ممكن من السعادة والنجاح في الحياة العملية، بالتالي فإنّ الفعل الأخلاقي يكون بنتائجه، لا بمبادئه علاقة الفلسفة البراغماتية بالفلسفات الأخرى هناك العديد من الاتجاهات الفلسفية التي تزامنت مع ظهور البراغماتية ولها صلة بها أهمها: الفلسفة الماركسية ظهرت الفلسفة الماركسية على يد كل من ماركس وأنجلز، كمعارضة للفلسفة الرأسمالية التي تبنت الفكر البراغماتي، فما هي الفلسفة الماركسية؟ (محمود،2018: ص28). كان الإسهام الكبير للماركسية هو صياغة النظرية الاشتراكية العلمية وإدخالها في حركة الطبقة العمالية، وقد وضعها كلٌّ من ماركس وإنجلز على أساس فَهم علميّ لقوانين التطور المجتمع والصراع الطبقيّ؛ وهكذا تمكّنا من إيضاح كيف يمكن تحقيق الاشتراكية من خلال تسليح الطبقة العاملة بالرسالة الماركسيّة، وينبغي التأكيد على أنّ ماركس لم يصل إلى استخلاص هذه النتائج كمجرد بحث، وإن كان قد أجرى أبحاثًا عميقة في أربعينيات القرن التاسع عشر(كورنوفورث، 2017: ص 202). انغمس ماركس كجمهوري وديمقراطي وثوري في الحركة التي أدت عام 1848م إلى الثورة وقد توصل إلى استخلاص

يسعى إلى فهم الحركة التي أسهم فيها؛ لكي يساعد في توجهيها إلى هدف وهو تحرير الشعب من القهر والخرافة والاستغلال، وصيغة هذه النتائج في بيان الحزب الشيوعي الذي كتبه ماكرس بالتعاون مع إنجلز عام 1848م، فقد رأى كلٌّ منهما أن الحركة الاجتماعية بأسرها الصراع بين الطبقات، وأن الطبقات المتنازعة، ليست إلا انعكاس للحركة الاقتصادية، فإذا كانت الثورة البرجوازية قد حصلت فلم تكون مَهمّتها سواء إزالة آثار الحكم الإقطاعي، وإقرار الديمقراطية وكانت تمهد الطريق لثورة أخرى وهي الثورة البروليتارية الاشتراكية(كورنوفورث،2017: ص203). ينبغي التأكيد على أنّ هذه الثورة لم تكتمل إلا في حال حصلت الطبقة العاملة وهي البروليتاريا على السلطة،(طرابيشي، 1971،ص9). يقول فريدريك انجلز إنّ كل التاريخ الماضي كان تاريخ صراعات طبقية، وأن هذه الطبقات المتحاربة هي دومًا نتاج الظروف التبادل والإنتاج باختصار نتائج الظروف الاقتصادية لعصرها، وبالتالي فإنّ التركيب الاقتصادي للمجتمع يشكل دائمًا الأساس الحقيقي الذي يفسر دائما في التحليل الأخير كل التركيب العلمي المؤسسات القانونية والسياسيّة، فضلًا عن المفاهيم الدينيّة والفلسفية وغيرها من المفاهيم في كفترة تاريخية (محمود،2017: ص283).

وكان للماركسية موقف خاصّ من الأيديولوجيا فهل الأيديولوجيا أداة للاستلاب أم أنها أداة للتحرير؟ وما الفرق بين البراغماتية والأيديولوجيا؟ إنّ الإجابة عن هذا السؤال كانت الشغل الرّئيس للماركسية منذ أن وجدت، ولكن هل من الممكن الإجابة عن هذا السؤال قبل أن نسأل سؤالًا آخلا وهو هل للماركسية نفسها الأيديولوجي؟ أم أنها نقد كل الأيديولوجيات يؤكد ماركس أن الماركسية ليست أيديولوجيا، وأنها على العكس نفي لكل الأيديولوجيات السابقة فالأيديولوجيا هي الأفكار الزائفة، والأيديولجيات السابقة مثل النفعية التي وطدت العلاقة بين البراغماتية والأيديولوجيا فيما بعد، والتي نشأت في ظلّ الرأسمالية، وهذا المعنى الذي أعطاه ماركس وأنجلز للأيدولوجيا في مؤلّفات الشباب، ولا سيما في الأيديولوجيا الألمانية (طرابيشي،1971: ص 9-10). لكن ما هو مشترك بين كلٍّ من الفلسفة البراغماتية والفلسفة الماركسية هو أنّ كلاهما حارب الأفكار الميتافيزيقية والأفكار التأملية المجردة (كورنوفورث، 2017: ص 34-35).، فإذا كانت البراغماتية قامت بانتقاد الفلسفة المثالية فكذلك فعَلَ الماركسيّون ووجّهوا انتقادات كبيرة للفلسفات المثالية، وما فوق الطبيعة، حيث إنّهم يعتقدون أنّها في الأساس دين ولاهوت يقول لينين في الملاحظات الفلسفية عن المثالية هي الكهنوتية، وكل مثالية هي استمرار للمعالجة الدينية للمسائل(سارتر، 1964: ص14-15-16). . وإن كانت بعض النظريات المثالية تخلع رداءها الديني، فلا يمكن الفصل بين المثالية وبين الخرافة والإيمان بما فوق الطبيعة بقوة غامضة وغير معروفة، ومن ناحية أخرى تبحث المادية عن التفسيرات بعبارات تنتمي إلى العالم المادي، وفي عوامل يمكن التحقق منها وفهمها والسيطرة عليها، وهكذا فإن جذور الفهم المثالي للأشياء هي جذور الدين بالنسبة إلى المتدينين، لا تجد المفاهيم الدينية

المفاهيم الكائنات الروحية في ما فوق الطبيعة تبريرًا، والواقع أنّ في هذه المفاهيم شيئًا يضرب بجذوره عميقًا في الطبيعة الروحية الإنسانية، والواقع أنه من الصحيح أن هذه المفاهيم جذورها عميقة في التطور التاريخي الوعي الإنساني(الرطروط، 2011: ص 193-194). الفلسفة الوجودية إذا كانت الفلسفة البراغماتية تهتم بالفرد وتهتمّ بسعادته ومصلحته، وقامت بتقديم الفرد كفاعل حقيقي، فإن الفلسفة الوجودية أيضًا اهتمت بالفرد لكن الفرق بين البراغماتية الوجودية هو نزعة الحرية المتمركزة في الفلسفة الوجودية، يقول سارتر "إنّ الوجود سابق على الماهية بالنسبة إلى الإنسان، وليس الإنسان سوى أنه هو من يصنع نفسه بنفسه، وهذا أول مبدا من مبادئ الفلسفة الوجودية وهو ما يسمى بالذاتية، ولا يعني سارتر بهذه الكلمة إلا أن للإنسان كرامة أكبر ممّا لكل شيء سواه، وذلك أن الإنسان يوجد أساسًا ثم يكون وهو يكون شيئًا يمتد بذات نحو المستقبل، وهو يعني أنه يمتد بها إلى المستقبل، وهو مشروع يمتلك حياه ذاته بدلًا من أن يكون شيئا آخر"(سارتر،1964: ص14-15-16). .

ومن غير الممكن أن يكون للإنسان مشروع وجود دون أن يكون ما يريد، وأن يقوم بعملية الاختيار، فكل فرد وصي على نفسه ومسؤول عمّا هو عليه مسؤولية تامة، وعندما يقول سارتر أن على الإنسان أن يختار لنفسه، لا يعني أبداً تجرده من المجتمع، بل يعني سارتر بذلك أن يختار الإنسان لنفسه وللناس جميعًا، فيأخذ بعين الاعتبار تأثير قراراته واختياراته عليه وعلى الإنسانية جمعاء (الرطروط، 2011: ص202). لقراءة المزيد عن الفلسفة الوجودية، ننصحك بقراءة هذا المقال: تعريف الفلسفة الوجودية. موقف الإسلام من البراغماتية ما هي نظرة الإسلام إلى الفلسفة البراغماتية؟ للعمل قيمة كبيرة في الفلسفة البراغماتية، وتسمى الفلسفة البراغماتية بالفلسفة العملية أو فلسفة العمل؛ لحرصها على أن يقوم الإنسان بأعماله الموكولة إليه ويسعى في سبيل تحقيقها؛ كي يكون سعيدًا، بدلًا من إضاعة الوقت في أمور أخرى، وكذلك كان للعمل أهمية كبيرة في الإسلام ومن أبرز الأمثلة على ذلك، أنّ القرآن الكريم رَفَع من قيمة العمل ومجّده، وتكررت كلمة "العمل" ومشتقاتها في القرآن الكريم كثيرًا، وكم تكررت كلمه السعي والكسب ككلمات تقترب من مفهوم العمل(الرطروط، 2011: ص193-194).وإذا كانت الفلسفة البراغماتية قائمة على التجربة وعلى الخبرة فلا تقبل بالنتائج إلّا بعد التحقّق منها عن طريق التّجربة والخِبرة، واعتمدت البراغماتية اعتمادًا كليًا على المنهج التجريبيّ، لكن التجربة والمشاهدة ليستا وسيلتَيْ العلم القطعيّ من وجهة نظر الدين الإسلاميّ، والمنهج التجريبي عاجز عن تفسير الأمور الغيبية، مثل: الروح أو الموت أو ما بعد الموت، فلا يستطيع تفسيرها، ولا يمكن تطبيق المنهج التجريبي على العلوم الإنسانية سواء النفسيّة أم الروحيّة أم التاريخيّة (الرطروط،2011: ص 202).

ومن أهم الانتقادات التي تم توجيهها إلى الفلسفة البراغماتية؟ صعوبة تحديد النتائج بناءً على مبدأ الفيلسوف البراغماتي بيريس والذي يقول بأن الحكم على الأفكار وكافة المعتقدات والأقوال والمعاني لا يكون إلا

من خلال نتائجها، فإن هنالك صعوبة كبيرة في تحديد هذه الأمور، والبراغماتية في صميمها ليست سوى منهجية لاكتشاف الأخطاء والأفكار الخاطئة، وهذه الأفكار التي ليست لها آثار عملية، بما معناه أنها بحث سلبي عن الحقيقة، وليست بحثًا إيجابيًا (الرطروط، 2011: ص 170). طريقة تحديد النتائج ليست براغماتية بالنّظر إلى فلسفة وليم جيمس التي تقوم على مبدأ أنّ كل ما هو نافع صحيح، وكل ما هو صحيح نافع فإنّ طريقة تحديد النتائج لا تتمّ بطريقة براغماتية، ويترتب على هذا الأمر أن الفلسفة تصبح مجرد جري وراء تحقيق النفع العمليّ، وأصبح البحث عن الحقيقة أمرًا ثانويًا قياسًا بالبحث عن النفع العملي، وعندها تقوم البراغماتية بالربط بين الحقّ والصحيح والحقيقة بالنفع. اعتبار الحقيقة وسيلة وليست غاية إنّ النتيجة النهائية للبراغماتية هي أن تصبح الحقيقة وسيلة وليست غاية في ذاتها، ولا تكون الحقيقة ممكنة، في حين أنّ البحث عن الحقيقة هو غاية في ذاته، مما سيؤدي إلى تضييق الفكر البشري، وسيتم تقديم الأهواء والشهوات على القيم والأخلاق (الرطروط، 2011: ص171).

4.1.1: البراغماتية من فلسفة امريكية الى العالمية

تتدرج البراغماتية ضمن الفلسفات الامريكية بجدراة وتترابط معها كل الحركات الفكرية الحديثة التي انتشرت في أمريكا من أمثال الواقعية والمثالية والتقدمية والتي ضهرت مع تأسيس الولايات المتحدة بعد الحرب الاهلية الامريكية الى فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية خاصة بعد توجه اغلب المفكرين والعلماء الى أمريكا هربا من الحروب,والذين ساهمو واثرو في بلورة الفكر والسلوك والتوجه في جميع العلوم في (كورنوفورث،1996: ص210-211), ويتوقع ان تتصدر الفلسفة والأفكار الامريكية وتسيطر على الفكر العالمي في المستقبل بالضبط كما سيطرت الفسلفة الاغريقية واليونانية على الفكر العالمي في القرون الماضية (هلال، 2001: ص21-22).

وفيما يتبين ان الفكر البراغماتي سيلعب دورا كبيرا في تفسير الكثير من المفاهيم السياسية الواقعية ومدى مقبولية بعض المعايير الأخلاقية الدارجة في التعاملات العالمية لان ركائزها مبنية على المصلحية والعملية ومنها نعلم سلوك الولايات المتحدة ووعي الشعب الأمريكي وطريقة تفكيره في جميع أساليب الحياة وصراعهم المستمر لنيل وتحقيق مصالحهم على الصعيد السياسي والاقتصادي والاجتماعي (جلال، 1997: ص111), فالمشاكل السياسية والاقتصادية حتمت بروز البراغماتية كاساس لحلحلة المشاكل التي كانت تعاني منها امريكا في بداية ظهورها بحيث ان هذه الفلسفة اخذت تدعوا الجميع الى التفكير بعقلانية والمضي قدما باعتماد منهاج العملية والابتعاد عن التفكير المالي والديني بل الاعتمام بايجاد وسائل العيش والتقدم. (Ormerod،2006:p907), ومن هنا نعلم ان النهج الواقعي متاصل في الفكر السياسي للولايات المتحدة فقد بني على ثلاثة أعمدة مهدت لوصوله الى المرحلة الحالية ففي البداية عمد رجال الدين الى نشر أفكار دينية تتناسب مع الأرض الجديدة والمجتمع المتنوع الجديد والعمود الثاني هي

أفكار داروين الاجتماعية التي رسخت مفاهيم التصارع والتنافس على القوة والتي اثرت بشكل او باخر على الفكر في الولايات المتحدة إضافة الى والعمود الثالث هو ضهور البراغماتية وكل هذه الاعمدة جعلت الفكر الأمريكي هو الأنسب للعصر الحديث وساعدته على تروؤس النضام العالمي والسيطرة عليه (يحي،2009،ص29).

ولقد هيمن المنظور الواقعي على حقل السياسة الدولية خلال مرحلة الحرب الباردة، وهو تصور الشؤون الدولية كصراع من اجل القوة ما بين دول تسعى لتعزيز مصالحها وهو بصورة عامة متشائم حول افاق تقليص النزاعات والحروب، وربما انه قدم تفسيرات بسيطة، ولكنها قوية لتحليل الحروب والنزاعات والتحالفات والامبريالية، والعقبات امام التعاون وغيرها من المظاهر الدولية, وكذلك بسبب ان تركيزه على النزعة التنافسية كان متناسباً مع المظهر الجوهري الصراع الامريكي السوفيتي خلال حقبة الحرب الباردة (walt،1998:p31),وقد شبه علماء السياسة هذه الفترة بفترة الحرب البلوبونزية بين اسبارطة واثينا

وعلى سبيل المثال يرى "هنري كيسنجر" وجود نوع من الثنائية القطبية بين اثينا واسبارطة، وان لم تكن كما هي في عالمنا المعاصر، ويقارن " روبرت جيلبن " بين الحرب البلوبونيزية والحرب الباردة.الخ الا ان الحقيقة انه لا يمكن لنا التسليم بهذه المقارنات غير الدقيقة (كامل، 2019: ص 35). فعالم الحرب الباردة يختلف جذرياً عن عالم اسبارطة واثينا، فتعدد المشاكل والاختلافات والاستراتيجيات الدولية لكل من العملاقين "الامريكي والسوفيتي"، بالاضافة الى دور واختلاف الايديولوجيات، وغيرها من الظواهر التي كانت من سمات الحرب الباردة، التي لم تجد لها مكاناً خلال الحرب بين اسبارطة واثينا, ويذهب عدد من الباحثين امثال "روبرت جيلبن وكينيث والتز". الى القول بأنها ما زالت تعبر عن الواقع الدولي حتى يومنا هذا " (فرج، 2007:ص204).

فتبقى العلاقات الدولية في حالة من الفوضى وعدم الاستقرار، وهي بمثابة غابة بشرية فيما يتعلق بالعلاقات ما بين الدول، فنظراً لعدم وجود سلطة في اعلى هرم النضام الدولي، فان كل دولة تمتلك الحرية المطلقة في تصرفاتها وبما يتلائم مع مصالحها، اذ لا يمكن قيام سيادة فوق سيادة هذه الدول، لذلك ستظل تتعامل فيما بينها بشريعة القوي يأكل الضعيف، وتعيش في خوف دائم من قيام الحرب التي تكون دائماً محتملةً. وفي ذلك يقول هوبز"ان استقلال الملوك واصحاب السيادة يجعلهم في كل لحظة في حالة خشية دائمة وفي موقف المقاتل. فالاسلحة مجهزة، وعيون كل منهم تحدق بالآخر انني اتكلم عن الاقوياء، وعن الفرق العسكرية وعن المدافع الموجودة على حدود دولهم، وعن جواسيسهم الذين يعملون باستمرار عند جيرانهم، وكل ما يمكن ان يمثل حرباً "(Doyle ,1997: p116)

وانطلاقاً من ذلك، فالفوضى او اللااستقرارية، تكون السمة الغالبة والمهيمنة على السياسة الدولية، فبدون "الليفياثان" او من غير قوة مهيمنة او دولة عالمية فأن الحرب ستكون الاكثر احتمالاً، وبدون "العقد الاجتماعي Social Contact" بين الدول، لا يمكن ان توجد الالتزامات الاخلاقية التي من المفروض ان تحكم العلاقات فيما بين الدول (Votti،1987: p139)

فالمبادىء الطبيعية (كالعدالة والتواضع والرحمة والمساواة).، لوحدها، وبمعزل عن الخوف من قوة معينة تكره الناس على طاعتها، فتتضارب مع الغرائز الطبيعية لدى الانسان، وبدون القوة والعقاب ليست العقود سوى كلمات لا تكفي لحماية الانسان. وعليه فالعلاقات بين الدول لا ترتكز على تلك المبادىء والقوانين، فحيث لا توجد سلطة مشتركة، لا يوجد قانون، ومتى ما لم يوجد القانون، لا توجد العدالة، وبالتالي يصبح العنف والحيلة والخداع من فضائل الحرب(حداد، 2000:ص62). من هنا فان قانون الغاب هو الذي يسود انذاك، ويصبح هو القانون الوحيد الذي يحكم العلاقات الدولية، وفقاً لمنظور هوبز، حيث ان البقاء هو للاقوى وهو الذي يلتهم الضعيف في السياسة الدولية. وعليه فالسياسة الخارجية الروسية وتحديداً في عهد بوتين، كاية سياسة خارجية لقوى العظمى اخذت من الفلسفة البراغماتية احد اهم مرتكزات سلوكها الخارجي في سبيل تحقيق مصالحها الستراتيجية في البيئة الدولية .

2.1: المحركات الايدولوجوية والفكرية للسياسة الخارجية الروسية

أصيب المفكرين والمحللين السياسين الروس بصدمة ودخلوا في في جدل فكري وايدولوجي بعد سقوط الاتحاد السوفيتي لمعرفة وتحديد مستقبل استراتيجية روسيا ومحركاتها الفكرية وعلى ماذا ستستند وماذا ستكون اهداف سياستها الخارجية (نعمة، 2013: ص40), وعلى اثر ذلك استمر التخبط في الفكر السياسي الروسي ولم يشهد أي نقلة او تحديد مسار ثابت لتوجهاته فدعى بعضهم لروسيا قومية او روسيا ليبرالية او روسية ارثوذوكسية او روسيا اطلنطية او روسيا اوراسية وقد احتلفت توجهاتهم نتيجة للمشاكل والمتغيرات الداخلية في روسيا وفي مناطق محيطها الجغرافي كتفكك بعض الدول المتحللة من الاتحاد السوفيتي السابق أمثال يوغسلافيا ودخول بعض الدول الى حلف الناتو والاتحاد الأوربي (الأمارة، 2009: ص96- 100),وسنتطرق الى بعض التوجهات التي درجت في روسيا وتم اتباعها منذ تأسيس الدولة الروسية وحتى الوصول الى العهد البوتيني الجديد وتبني البراغماتية الواقعية.

1.2.1: الأطلسيون وأولوية التوجه نحو الغرب

ان من الأوائل الذين تبنو هذه الفكرة ودعوا ان تقوم روسيا باتباعها وان تدخل في الاتحاد الأوربي وان تتحالف مع الغرب هو عضو مجلس الدوما ووزير الخارجية السابق "اندريه كوزيريف" مع مجموعة أخرى من انصار الرئيس "ميخائيل جورباتشوف" نضرا لاوحدية وتشابه الدين التي تربط روسيا بالغرب

المسيحي واضافة الى عمقها التاريخي والجغرافي في اوربا ومساهمتها في العديد من المراحل الفاصلة في طريق هذه القارة ونضرا لأهمية روسيا للغرب وحاجة الغرب الدائمة لروسيا لتأمين مصادر الطاقة ولتحقيق مصالحها الاستراتيجية في قارة اوربا والشرق الأوسط التي يصعب تحقيقها من دون قبول روسي (نعمة،2013: ص 44), ويذكر احد المفكرين الروس "لتجنب الأسوأ، فأنه يجب على روسيا أن تتخذ خيار التوجه نحو الغرب، و أن تستعد للانضمام إلى الهيكلين الرئيسيين في الغرب، منظمة حلف شمال الأطلسي والإتحاد الأوروبي، وسوف يشهد على نواياها الصادقة بانضمامها للإتحاد الأوروبي الذي سيكون عملية حتمية وحلف الناتو يبقى خيارها الوحيد على الأقل جناحها السياسي" (p.38:2013،Varol). ووهذا يعتبر احد الدلالات المؤكدة اعلى رغبة بعض من النخب السياسية في روسيا للاندماج بالغرب كما ويرى أصحاب هذا الفكر ان الناتو يمثل صمام الامام الرئيسي للنضام العالمي ولا بد لروسيا ان تتعاون معه.

2.2.1: الأوراسيويون وأولوية التوجه نحو الشرق

الاوراسية هي بديل وتوجه متضاد مع الأطلسية تدعو الى توجه روسيا نحو الشرق وان تولي الأهمية الكبرى للمناطق التي كانت تحت نفوذ الاتحاد السوفيتي السابق وان تستغل موقعها الجغرافي المتمثل والجامع لاسيا اوربا معا وان تستثمر عمقها الجيوبولتيكي وندرة شعبها الثقافي والديني واللغوي الجامع بين الشرق والغرب لكي تبقى نقطة محورية رابطة وفاصلة في نفس الوقت ولكي تحافظ على مكانتها في النضام (جينكيانى،2011: ص 13). ومن الممفكرين الأوائل الذين دعو وتبنو هذا التوجه المحارب المستقبلي للايدلوجية السلافية "نيكولاي ياكوفليفيتش دانيليفسكي" الذي قدم روسيا على انها "مساحة شاسعة مترامية الاطراف غير مفصولة من اليابسة، تحيطها طبيعيا من معظم أطرافها السلاسل الجبلية والمنحدرات الشاهقة من جبال الهيمالايا، والقوقاز وجبال الألب، بالاضافة الى كيانات واسعة تشكل منطقة القطب الشمالي والمحيط الهادي، والمحيط الأطلسي، والبحر الأسود، والبحر الأبيض المتوسط وبحر قزوين"ومن منضور اخر فليس القصد ان روسيا جامعة بين اسيا واوربا بل هي منطقة تتميز عن الاثنين ومستقلة بذاتها وقد بدا جليا هذا في التفسيرات التي قدمها الكثير من المفكرين الروس أمثال "سافيتسكي و ترويتسكري" (Varol،38 2013 :، p39).

ومن وجهة نضر أخرى فان فاوراسيا مركز جيوبولتيكي منعزل, وان روسيا ما بعد السوفيتية أصبحت في مازق جيوبولتيكي كبير فهي مفصولة عن الغرب الأوربي بعدة دول خرجت من فلك الجغرافية السوفيتية السابقة ويصعب ربطها بروسيا مرة أخرى بعد ان استقبلها الغرب بالاحضان ورحابة صدر,وحسب الاوراسيين فان مصالح روسيا الاستراتيجية لا تتوافق مع المصالح الاستراتيحية للغرب فروسيا هي الوريثة الخاسرة والغرب هو الفائز ولابد لروسيا ان تقوم بشق طريقها حسب تصوراتها

الخاصة وترسم سياستها وموازين قوتها حسب رؤييتها وهذا سيجعل الغرب يقدر روسيا اكثر وينجذب اليها اكثروقد اتبع بوتين هذا الفكر وقلب هرم أولويات السياسية الخارجية الروسية بدا من الشرق الأوسط ثم اسيا والمحيط الهندي ثم الولايات المتحدة ومن ثم الاتحاد الاوربي.(نعمة، 2013،ص48).

3.2.1: البراغماتية – الواقعية

بعد فشل الاندماج بالغرب وفشل أفكار الطلسيين وعدم اهتمام واستجابة الغرب للمطامح الروسية اصبح الرووس اكثر واقعيين لمعرفتهم نقاط الضعف والوضع الاقتصادي الصعب وبدوا برسم سياسة متوازنة تجاه الغرب والشرق معا وتبنو مفاهيم المصالح القومية للدولة الروسية من امن واهداف اقتصادية وتهديدات محتملة ووضعو مسار لتطبيق استراتيجيات متوسطة وقريبة وبعيدة المدى على الصعيد الداخلي والخارجي (نعمة،2013: ص50), فقد شهدت روسيا العديد من التهديدات الداخلية التي كانت تنمو بصورة متفاقمة سياسيا وأقتصاديا وأجتماعيا وأثرت بصورة كبيرة على الواقع مهددة لاستقرار الدولة؛ من هذه التهديدات النزعات الانفصالية العرقية التي تضرب الوحدة الفدرالية لروسيا في الصميم وتازم العلاقة بين مركزية موسكو واقاليم روسيا الأخرى إضافة الى المشاكل الاقتصادية الكثيرة وكذلك تدهور مستويات التعليم والصحة، جميعها عملت بشكل فاعل وبصورة مباشرة او غير مباشرة مترابطة مع بعض او منفردة في التأثير على واقع المجتمع الروسي (خيرالدين، 2009: ص 448- 472).

اما بالنسبة للمخاطر الخارجية المحيطة بروسيا فقد بدا الواقعيون بالتركيز على المناطق التي كنت تحت تحت النفوذ السوفيتي أولا نضرا لان علاقة روسيا مع هذه الدول كانت مهددة من قبل الغرب لمنع التقارب إضافة ان أي نزاع او انفصال او مشكل داخلي لهذه الدول سينتشر ويتمدد في روسيا, إضافة الى خطر ابقاء الاقتصاد الروسي معتمدا على تصدير النفط والغاز فقط والذي لا يتناسب مع التعداد السكاني لروسيا ومساحتها العملاقة، من الغرب واضعة بذلك العوائق والمحددات أمام روسيا مانعة إياها من الانخراط الجيد في الاقتصاد العالمي الذي ارادت روسيا سلكه خلال السوق والمؤسسات المالية.

4.2.1: الاسس الفكرية للبراغماتية الروسية (العقيدة البراغماتية لبوتين)

مع دخول العام 2000 وتخلي يلتسن عن حكم روسيا ضهر اتجاه جديد في السياسة الروسية عندما اجهر الرئيس الجديد بوتين بافكاره قائلا "أنا أعارض استعادة أي نوع من إيديولوجية الدولة الرسمية في روسيا" وبدا بوتين بانتهاج البراغماتية التي تتضاد مع كل أنواع الايدولجيات وتركز على المصالح ومن هذا المنضور اعلن بوتين انه ينوي ان يسير على نهج يلتسن ويود ان ان يتقرب الى اوربا اومريكا وبعد ذلك في فترة ولايته الثانية اعلن اصطدامه بالغرب مبررا ذلك بالانهيار الاقتصادي والفوضى التي حصلت في روسيا بسبب سياسات الرئيس السابق, وقد اصبح بوتين ينتهج ايدولوجية العداء للغرب التي

استمدها من المفكرين والمنضرين الروس كما وقد اثرت خلفيته العسكرية وخدمته في جهاز الاستخبارات على سلوكه السياسي ومكنته من معرفة الاخطار المحدقة بروسيا وحاول منع وتقليص الانتقاد الداخلي لفترة الاتحاد السوفيتي كما اسرع بالحفاظ والدفاع عن المصالح الروسية المصالح الروسية في المناطق المتحللة من هذا الاتحاد وقد انطلق منضور توجهاته من فكرة صريحة بإن سقوط الاتحاد السوفيتي كان له الوقع الخطير ومثل كارثة جيوسياسة في القرن العشرين, كأنه في طرحه لهذه الافكار خلق البيئة والجو المناسب الذي يمهد الطريق لرجوع الستالينية الى البلاد وفق منظور جديد يجعل منه مرجعا أوحد لروسيا، هذا وقد اتبع الرئيس بوتين مبدأ خاصا في تعامله مع الماضي السابق لعهده اذ بدلاً من المواجهة والتكلم ضد الماضي، عمل بوتين على العكس مقترحا التخلص النهائي والدفن التام لتلك الحقب من أجل المضي قدمًا نحو مستقبل أفضل.

ظهر على الرئيس بوتين مبكرا تأثره المباشر والعميق بأفكار الفيلسوف ايفان اليين الذي انتقد الديمقراطيات الأوروبية, وحلم بـلعب دور "مرشد روسيا" او الشخص الاوحد الذي له صفة "يعرف ما الذي يجب عمله" كونه قومي وعنصري روسي وفاشستي قيصري. ومما ساعد على نمو هذه الافكار المتطرفة لدى الفيلسوف اليان هو تلقيه القدر الكبير من قبل الكنيسة الأرثوذكسية الروسية حيث اعتبروه "فيلسوفا دينيا" و "مبشر بالتجديد الروحي وانبعاث روسيا من جديد" إضافة الى ذلك فقد نشرت كتاباته بصورة واسعة لتعزيز فكرة بوتين عن الديمقراطية السيادية, وقد أمر بوتين حكام الأقاليم الروسية على بضرورة قراءة كتاب إليان "مهمتنا" خلال العطلة الشتوية للسير على نهجه وأتباع افكاره.

تأثر بوتين أيضا في أفكاره بالجغرافيا السياسية، جاعلا مهمة سياسة الدولة الروسية واولياتها هي محاولة إعادة بناء الداخل الروسي وإلى تصدير نموذج الفضائل الى خارجه. تم ذلك من خلال جعل السياسة الدولية تتبلور إلى حوار فعال عن "التهديدات الجوهرية" هذا وقد ساهمت بشكل كبير أعمال الفيلسوف إليان النخب الروسية على فهم واعتبار أوكرانيا وأوروبا وامريكا كأخطار وجودية تضرب صميم الامن الروسي, متأثرين بمقولات إليان التي "أمنت يقينا أنه لا يوجد على ظهر البسيطة شيء يدعى الأمة الأوكرانية. وبالتالي، لم يكن الأوكرانيون يتمتعون بأي حق في أي شكل من أشكال الدولة" في الوقت نفسه بالنسبة لروسيا الاتحادية، فإن خسارة أوكرانيا ستكون قاتلة ومؤثرة بشكل دموي وستؤدي إلى المزيد من التفكك والتقطيع في قلب الأمة الروسية.

محذرا ومنبها أبناء بلاده من خلال دوره الارشادي وصاحب الفكر الاوحد، تنبئ الفيلسوف إليان بأن الغرب سوف يستخدم أفكار "التحول الديمقراطي" و"الفيدرالية" و"انتصار الحرية" ضد روسيا وغرضها واحد وهو جعلها ضعيفة ومنهارة، حيث جادل بأن الديمقراطية قد تحيا بصعوبة بالغة اذ لم تكن مستحيلة في بلد عملاق مثل روسيا، وأن التكوين الوحيد الملائم والاصح هو تبني فكرة "ديكتاتورية وطنية روسية"

من وجهة نظر إليان وتفكيره الفلسفي، كان من المستحيل توحيد التنوع الجغرافي والعرقي والثقافي لروسيا بدون وجود قوة مركزية تتحكم وتدير بشكل مطلق هذه التنوعات, وأوضح بأنها لن تكون ديكتاتورية شمولية، بل على العكس تماما ستمسي دكتاتورية سلطة، دولة تعلّم شعبها "الحرية" بمحدودية وضمن أطر مسيطر عليها ومخطط لها حتى لا تواجه روسيا الفوضى بل تعمل على خلق النظام المرغوب. هذه الحرية تكون مبنية على مبدأ الوطنية المطلقة مع وجود قائد قوي يعبر عنه بمسميات عديدة منها "المخلص، الاوحد، المطلق" يمارس دوره القيادي في القمة، مؤمنين بقوة إن مثل هذا النظام ومايصاحبه من حرية مسيطر عليها سيذود عن روسيا من الثورات والفوضى.

تطابقت بشكل مبكر اراء وتفسيرات إليان مع اعتقادات الرئيس بوتين: كلاهما اتفقا على انه لم يكن انهيار الاتحاد السوفييتي عادلاً او محدثا في حينه، وأيضا معتقدين بان الشعب الروسي قد خدع على مدى طويل بوعود الديمقراطية التي أدت إلى سنوات من الفقر والإذلال والضعف السياسي. من ناحية اخرى نراهم متفقين أيضا على أن الديمقراطية لم تنجح في روسيا؛ بل ان الحرية والقيم الغربية قد أفسدت الشعب وأصبحت تحت تهديد دائم من الذين يبتغون تفكيكها, وينطبق الشيء نفسه على عدم ثقة إليان بالعملية الديمقراطية أصلا, وحسب تفسير اليان إن من ضمن العديد من الدوافع التي تجعل الغرب يبغض روسيا والتي يتم التعبير عنها يوميا في التلفزيون الروسي هي"الغرب لا يعرف أو يحاول فهم روسيا على النقيض فان الغرب بكامل قوته يخاف روسيا ويهاب قيادتها وشعبها. مضيفا الشئ الأهم من هذا كله انه أي الغرب المسيحي يرفض المبادئ الروسية الأرثوذكسية لاعبين بذلك بوتر أفيون الشعب الحساس الا وهو الدين".

وزيادة في التاكيد لهذه الاقتباسات من الفيلسوف إليان, صرح بوتين ماأعتبر تصريحا خطيرا على الطاولة في قمة حلف شمال الأطلسي في سنة 2008 جوابا لسؤال بوش حول إمكانية ضم أوكرانيا الى الحلف "أنت لا تفهم جورج، أن أوكرانيا ليست حتى دولة ما هي أوكرانيا جزء من أراضيها هو أوروبا الشرقية، ولكن الجزء الأكبر هو هدية منا".

تعتبر فترة رئاسة بوتين التي تلت رئاسة ميدفيدقف الشاهد على ترسيخ الإيديولوجية الروسية بعد تشخيص اعدائها، وقد مثلت سنة 2013 "التعمق في التحول المحافظ". اذ قد تبنى الرئيس المنتخب للمرة الثالثة على التوالي الكثير من الأفكار عن الفيلسوف المعروف بعدائه وكرهه للغرب عن الفيلسوف المعادي للغرب كونستانتين ليونتيف والذي أشار الى انحلال اوربا أخلاقيا وانهيارها ، وبالعكس من ذلك أشاد بالتعقيد المزدهر لروسيا القيصرية وطرح سؤال "هل بإمكان روسيا أن تجعل أوربا التي سقطت في حالة فقدان الذاكرة ان تستيقظ مرة اخرى من لا وعيها مستدركة لجذورها المسيحية مرة أخرى"

هذا الخطاب كان له الوقع العميق والمؤثر على أفكار بعض السياسيين الأوربيين. حيث استنكر بوتين العديد من البلدان الأوربية الأطلسية التي ابتعدت عن المبادئ الأخلاقية وهويتها التقليدية الوطنية والثقافية

والدينية وحتى الجنسية باتباعها سياسات تزيد من الانحلال الاخلاقي ضاربا الامثلة من اقرارهم وقبولهم شراكة الحياة والمعيشة من نفس الجنس وأزدياد الدعوة للشذوذ الجنسي، والارتفاع المضطرد في هذا الموضوع إلى درجة تجعل الناس يفكرون لا بل ويتحدثون علنا وبجدية عن تسجيل الأحزاب التي تهدف إلى إضفاء الشرعية على الدعاية الجنسية للشواذ، وخلص بوتين إلى أن ذلك سيؤدي إلى "ازمة ديمغرافية واخلاقية" مما جعله يدعو إلى "الدفاع عن القيم التقليدية" والى الرجوع الى المحافظة على التقاليد والقيم الروسية الاصيلة. استلهم بوتين أيضا العديد من بنات افكاره وطروحاته في الادارة العليا للدولة الروسية خلال فترة حكمه الثالثة من المفكر الذي سبق وان ذكرناه نيكولاي دانليفكسي صاحب كتاب "روسيا الكلاسيكية وأوروبا" الذي احتوى مضمون فكرة دفاعه عن"المسار الروسي" ثقافيا وسياسيا،وعن ضم روسيا لشبه جزيرة القرم ردا للثورة المدعومة من الغرب في أوكرانيا، من خلال هذا الضم أكد بوتين "أن لدينا كل الأسباب لنفترض أن السياسة الناشئة لاحتواء روسيا، والتي كانت متواصلة منذ القرن الثامن عشر، ولم تنقطع خلال القرن التاسع عشر، والقرن العشرين، وهي متينة العقد والرابطة وهي مستمرة لليوم الحالي, إنهم يحاولون باستمرار أن يدفعونا إلى الزاوية لأننا نتمتع بمكانة مستقلة نحافظ عليها ولأننا نسمي الأشياء بأسمائها الحقيقية ولا نشارك في النفاق, لكن هناك حدود". وكان هذا مجازا تعبيريا للثأر التي قامت به روسيا من الغرب.

وقد تأثر بوتين أيضا بالمفكر والمؤرخ الروسي الأكثر تاثيرا في القرن العشرين "ليف نيكولايفيتش غوميليف" والذي يتعبر المؤسس لمذهب الاوراسية والذي أعاد بوتين قوله "أنا آخر الأوراسيين" وبسبب أفكاره قام بتأسيس "الاتحاد الاقتصادي الاوراسي" لمجابهة الاتحاد الأوربي ولكي يكون منطقة نفوذ مشابهة بنفوذ الاتحاد السوفيتي ولك مصقولة بصورة أخرى.

الفصل الثاني

العوامل والمحددات البراغماتية في السياسة الخارجية الروسية

1.2: أسس ومحددات السياسة الخارجية الروسية

لكل دولة عوامل واسس تحدد مسار سياستها الخارجية مع الدول التي تدور في فلك جغرافييتها المحيطة ولفم سلوك أي دولة وفهم سبب اتخاذ هذه الدولة لقرارات معينة فيجب دراسة المداخل الرئيسية المؤدية لرسم سياسات هذه الدولة لتفسير ديناميكية عمل هذه الدول مع الدول الأخرى والتي عاداة ما تكون محكومة بمجموعة من الأفكار والضروف والخلفيات المساهمة في تأطير هذه السياسات. (مدوخ، 2015: ص51).

1.1.2: المحددات الداخلية

ان الامكانيات العسكرية والاقتصادية والعوامل الجغرافية والديمغرافية والحنكة السياسة في التعامل مع القضايا والملفات الداخلية والخارجية كلها أهلت روسيا على ان تكون طرفا مؤثرا في المسرح السياسي الدولي ورشحتها للصعود مستقبلا في النضام الدولي. (حسن،2013: ص84).

1-محدد الموقع الجغرافي:

تعتبر العوامل الجغرافية التي ترتبط بالسياسة بعلاقة طردية محورا رئيسيا في عملية بيان طبيعة نشاط الدولة خارجيا كما وتساهم في رسم معالم سلوكياتها تجاه الدول والفواعل الأخرى في النضام الدولي، وتعرف هذه المحددات والعوامل وما تفرزه من انطباعات ونتائج في أدبيات العلاقات الدولية بالجغرافيا السياسية. (بوقارة،2012: ص77).

إن الموقع الجغراقي يؤثر على السلوك الخارجي للدول حيث يتيح ويزيد من حرية صانع القرار في اتخاذ الخيارات والبدائل في مجال رسم السياسة الخارجية. فالجغرافيا تؤثر على قوة الدولة وتؤثر أٍيضا على مقدرة الدولة في تنفيذ سياستها الخارجية وبالتالي على مركزها الدولي،فكثيرا من نرى بعض الدول والامبراطوريات ألت الى الزوال بسبب ضعف موقعها الجغرافي وكثيرا ما رئينا بعض الشعوب تطمح

وتناضل من اجل تكوين دولها والحصول على استقلالها الى ان حغرافيتها الحبيسة او الصغيرة وتجاورها مع دول اقوى منها أدت الى فشلها المستمر، فقيصرية الروس واتحادهم السوفيتي كان يتمتع بإمتداد جيوسياسي كبير حتى الآونة الاخيرة، حيث بلغت قيصرية الروس من الامتداد مساحة 23 مليون كلم، وروسيا السوفيتية بلغت مساحة 22 مليون كم و روسيا الفدرالية بلغت مساحتها 17.1مليون كلم، حيث مثلت إمتداد جغرافي واسع بين قارتي أوروبا و أسيا، إذ تجاورها من الغرب بيلاروسيا(روسيا البيضاء). و لاتيفيا و استوانيا و خليج فلندا والنرويج و وتتداخل بين لتوانيا وبولندا بمنطقة كالينغراند، وفي حدودها الجنوبية الغربية تقع أوكرانيا، وفي شرقها بحار ثلاث بيرنغ و أخوشك و اليبان، بينما في شمالها بحار خمس لابيتيف بارنتس وتشوكوتكا وكارا وبحر سيبيريا الشرقي ، و أما اجنوبا فتتجاور مع مغوليا و الصين و جورجيا واذربيجان كازاخستان والبحر الأسود، وفي أقصى جنوبها الشرقي تتجاور مع الدولة المارقة في المنضور الأمريكي كوريا الشمالية، كما تجاور روسيا أمريكا الشمالية عبر مضيق بيرنج و ألاسكا و جزر الأليوتش.(ابراهيم،2017،ص6).

تمثل روسيا من وجهة النظر الإستراتيجية كتلة قارية هائلة تتماهى مع الأوراسية نفسها، وبعد تكامل منطقة سيبيريا واستصلاح أراضيها توافقت روسيا مع مفهوم(heartland) الجيوبوليتيكي أي "الأرض المتوسطة" أو"قلب الأرض"في القارة الكونية، وقد حدد ماكيندر موقع روسيا الجغرافي الهائل بأنه "المحور الجغرافي للتاريخ"،وأكد على أهمية هذا الموقع استراتيجيا في السياسة العالمية ككل وقدم قانونه الجيوبوليتيكي الأهم في الصيغة التالية "إن من يسيطر على أوروبا الشرقية و يسيطرعلى قلب الأرض فسيسيطر على جزيرة العالم ومن يسيطر على جزيرة العالم فانه يسيطر على كل العالم"(دوغين،2004،ص89).

ومن خلال مقولة ماكيندر يتأكد لنا اعترافه بدور روسيا القيادي استراتيجيا، حيث تمثل روسيا النسيج الموحد بين اوراسيا الشرقية والغربية بالرجوع الى جغرافيتها الرابطة وتعدد اللغات ووالاعراق والاثنيات والثقافات والأديان فيها ، وجيوبوليتيكيتها تجمع بين الشرقي والغرب، أو تعبر عنهما بشكل او باخر، فروسيا تتمتع بالندرة والاستقلالية فلا هي مع المحور الغربي الكاثوليكي ذو القيم المنحلة ولاهي مع المحور الشرقي الاسلامي او الاسيوي، فروسيا وحدها قادرة على أن تُعرف باسم"heartland"، بكل ندرتها الجيوبوليتيكية الكاملة ومصالحها الإستراتيجية المختلفة عن الكل، فمصالحها تتمثل كانها مصالح قارة لوحدها تجتمع وتختلف مع مصالح الطرفين المحيطين بها .(دوغين،2004:ص207- 208).

وانطلاقا من أن روسيا الأتحادية في حقيقة الأمر هي قلب الأوراسية وجناحاها، وتتوافق معها مبادئ النظرية الأوراسية التي تعد واحدة من اكثر النضريات الجيوبولتيكية تنسبا مع الواقع ، فهي تشكل قلب الأرض وتقترب جدا من هلال النفط هلال الأزمات في آن واحد، وإذا ما أضفنا الإرث السياسي

والاستراتيجي لروسيا نتيجة تفكك الاتحاد السوفيتي السابق فإن ذلك كله سيجعل روسيا الإتحادية أحد الأطراف الرئيسية على المسرح الدولي.(عبدالله،2011،ص91).

وتمثل الخريطة الجغرافية نقطة مهما تضاف الى نقاط القوة المؤثرة للدولة حيث تمكن الدولة في بعض الأحيان على ان تكون نقطة وصل او نقطة عبور بين الدول الأخرى وتجعل راس السطلة فيها يفكر بمنحيين:

أ-استعمال الموقع للتأثير في الدول المجاورة والضغط عليها وتحقيق المنافع والسياسات التي تريدها.

ب-الحرص على ان يكون الموقع الجغرافي هذا مصدر استقرار في المنطقة وعدم استغلاله من جهات داخلية او خارجية للتاثير على مسار الأمور في دول أخرى.(البرناوي،2001: ص117).

2- المحدد السكاني لإقليم الدولة وهويتهم الوطنية:

لقد اكد الكثير من المفكريين السياسيين على ان سكان الدولة وانتمائهم وايمانهم بالوطن الذي يعيشون فيه وطبيعة تفكيرهم ومعتقداتهم تعد من اهم الأمور التي تحدد قوة وضعف الدولة في ان واحد وتكون السبب في انتهاج سياسات خارجية معينة, فتنوع الأعراق والمعتقدات واللغات والأديان يمكن ان يكون مصدر فرقة وتقسيم لاراضي الدولة ويجعلها أرضية خصبة لتنامي جماعات الضغط والتأثر بايدولجيات وأفكار خارجية يمكن ان تؤثر على قوة الدولة كما وتجعل سياسات الدولة التي يقطنونها مختلفة تجاه الدول المحيطة. (المدوخ، 2015: ص58).

وبالنسبة لروسيا الفدرالية فانها تاتي بعد الصين والهند وامريكا واندونسيا من ناحية الكقافة السكانية حيث بلغ عدد السكان الذين يقطنون الأراضي الروسية 148.8مليون نسمة من ضمن هذا التعداد 130 عرقية يكون العرق الروسي أكبرهم بنسبة 81.5% والتتار3,8% والأوكرانيين3% وتشوفاش1.2% والبيلاروسيين 0.8% كما تتعدد فيها الديانات كالأرثوذكسية والإسلام السني ، حيث يشكل المسلمون 11% من المجتمع الروسي بعد المسيحين ويقطنون مناطق نهر الفولجا وما بين البحر الأسود وبحر قزوين وبعض أجزاء سيبيريا إضافة الى أقاليم الشيشان وتتارستان وجمهورية باشكورستان وتنحدر جذور اغلبهم الى العرقية التركية (Russian geography – Regions of russi،2021).

وقد مثلت ازمة الشيشان اكبر التهديدات للامن القومي الروسي في تاريخ الدولة الروسية الحديثة في عهد بوتين وقد كانت اختبارا صعبا يحدد مصير روسيا فأما انهيار روسيا بالكامل وانتقال العدوى الى أقاليم وأجزاء روسيا الأخرى ويا اما استعادة قوة روسيا وارسال رسالة الى كل الأقليات في روسيا التي لديها نية في الانفصال ووئد نار الفتنة من جذورها. (ريحانا،1998،ص235-235).وقد قمعت روسيا الطموح الشيشاني نهائيها في عام 2009 وأنهت الحروب في الشيشان وعادت بشكل رسمي الى ادارة بوتين وبعد

ذلك توجهت إدارة بوتين الى التقرب من العالم الإسلامي لارضاء سكانها داخليا وانضمت الى العديد من المنضمات الإسلامية الدولية وقد اكد بوتين في كثير من خطاباته ان المسلمين الروس جزء لا يتجزء من الامة الروسية ولهم الحق في روسيا كالاديان الأخرى بالضبط, واكد على الروابط التي تربط روسيا بالدول الإسلامية كافة وان روسيا بلد اسلامي.(غوربانوف ومحمدوف، 2012: ص2).وابتعدت روسيا كثيرا عن التركيز على مصطلح القومية في بناء الدولة الروسية لادراك بوتين ان هذا سيؤثر على قوة روسيا داخليا بدلا عن ذلك اكد بوتين على الهوية والوطنية وان روسيا بلد كبير وبلد للكل دون ان يلتفت الى فئة محددة

(tishkov ،P172:2008).

كما وقد تضاربت الأفكار واختلفت في روسيا على دمج مفهومي الإمبراطورية الروسية والدولة الروسية فكثيرا ما اكد المفكرين الروس ان الإمبراطورية الروسية كانت الدولة القومية للروس ومن هنا ضهر التصدع في تحديد الهوية الوطنية فقد راى البعض الاخر ان هذا التفكير كان السبب الرئيسي في انهيار الإمبراطورية الروسية والسبيل الوحيد لكي تكون روسيا قوية وغير مهددة بالتفكك هي ان تكون فكرة روسيا الموحدة هي التي تحدد الهوية الوطنية الروسية وهي التي تبني الوعي والفكر في الامة الروسية. (Pavleeva،P41-42:2011).

وبذلك أصبحت الهوية الوطنية دافع للتركيز على المصالح القومية والوطنية للدولة، فبدل من أن يمثل تعدد وتنوع الهويات في الدولة الروسية مصدر إنقسامات النخبة السياسة سواء حول مسار السياسة الخارجية أو الداخلية، أصبح يعطي ويساهم في إعطاء روسيا حججا لتزيد من حضورها واحترامها في القضايا العالمية. (العقاب،2017،ص14-15).

ومن بعض الصفات التي تتميز بها الامة الروسية في الدولة الحديثة:

1- احادية الهوية في المجتمع الروسي ا وتوصيف الشعب الروسي منقبل المفكرين الروس "بالشعب الامبراطوري"

2- وحدة الامة الروسية وتشارك الشعب الروسي بوحدة بالثقافة والترابط التاريخي المتاصل في قيمه

3- اللغة المشتركة المتحدثة من قبل جميع أطياف الشعب الروسي بغض النضر عن اختلافاتهم الدينية والعرقية

4- مدنية الامة الروسية وتقبلها للاخر وحق انتماء الحميع لها بغض النضر عن اختلاف الثقافة والاثنية (tolz،P996-995:1998).

ومن بعض اهم المميزات التي تتميز بهاروسيا الاتحادية:

1- تعددية واختلاف الاثنيات

2- سطوة العرقية الروسية " Russkii ",واعتراف الاثنيات الأخرى بانحدارها من هذه العرقية واحقيتها ببناء وتاسيس الدولة

3- وطنية الدولة الروسية وقبولها بتعددية الاثنيات فيها وتبنيها مفهوم الدولة المدنية في سياسات كل من حكم روسيا الجديدة والتي اثبتت نجاحها في اغلب الدول التي تبنت هذا المفهوم (tishkov،p172-173:2008).

وقد طرح مهندس السياسة الروسية الجديدة الكسندر دوغين عدم سعي الشعب الروسي إقامة دولة وحيدة العرقية بل ركز دائما على بناء الإمبراطورية الروسية وركز على أهمية الهوية الوطنية في رسم سياسة روسيا المستقبلية واعتبارها خط الدفاع الأول في مواجهة ليبرالية وقيم الغرب فلا طالما ركز الغرب وامريكا على زعزعة الهوية الوطنية الروسية وضرب مفاصلها للوقوف ضد تأسيس أي كيان روسي قوي ومستقر وموحد. (دوغين،2004،ص233).

وبعد تطور والأفكار والمفاهيم لدى المفكرين الروس وطبقة النخبة السياسية, وادراكهم ان روسيا أصبحت قادرة على التاثير في النضام الدولي, لان روسيا الحالية تملك المقومات الاقتصادية والعسكرية ولم تعد مهددة وضعيفة مثل ما كانت عليه بعد أيام المرحلة الباردة وتفكك اتحاد السوفيتات وانها مؤهلة للقيام بالدور الأمثل لمواجهة الغرب اذا اسهم فكر بوتين بشكل رئيسي في تمنية هذا الأفكار لدى الروس ووحد توجهاتهم ومسارتهم لتقديم صياغة نهائية لوثيقة الامن القومي الروسي التي تحمل في مضمونها السياسة النفعية والمصلحية الواقعية لاستثمار وتحقيق اهداف استراتيجية بعيدة المدى(العقاب،2017،ص16).

3-المحدد الاقتصادي

لطالما لعب الاقتصاد دورا محوريا في تحريك سياسات الدول وقياس مدى قوتها وبالنسبة لروسيا الاتحادية فبعد اصلاح ما دمرته سياسات الماضي الاشتراكي والشيوعي ومرحلة الانهاك التي وصل اليها الاتحاد السوفيتي, (بوناب،2016: ص25) وعدم قدرته على تلبية امال الشعب ومتطلباتهم فقد تغيير الوضع بعد تولي بوتين حكم روسيا وجعل الاقتصاد الروسي هجينا ادخل عليه بعض قيم الراسمالية من خصخصة واعتماد اقتصاد السوق الحر ودعم بعض رجال الاعمال ودمج الاقتصاد الروسي باقتصادات اسيا واوربا حتى استطاع هذا الاقتصاد ان يصبو الى مصافي اقتصادات الدول العضمى وان يحقق التكامل الكلي(مدوخ،2015: ص58).وينسب هذا النجاح ليس فقط لعقلانية الروس بل الى كمية الثروات الهائلة التي تمتلكها روسيا من خامات ومعادن ومصادر طاقة وقدرات روسيا على انتاج الأسلحة النوعية والذكية

وتصديرها الى الدول المحيطة كما واستغل بوتين إمكانيات روسيا النفطية ومخزوناتها من الغاز الطبيعي حيث بلغ انتاج روسيا من الغاز الطبيعي في سنة 2007 ما يقارب 607.4 مليار مترمكعب والذي يمثل اكبر انتاج للغاز في العالم وبلغ انتاجها النفطي لليوم الواحد 9.8مليون برميل وهذا اعلى انتاج لاي دولة نفطية بعد انتاج المملكة العربية السعودية (مانكوف،:2010ص15-16)، وعلى الرغم من سياسة تنويع واردات الاقتصاد التي أطلقت في سنة 2003، إلا أن روسيا مازالت حتى الان تعتمد بالشكل الاكبر على مواردها الطبيعية الخام التي تمثل80% من صادراتها(Bali, 2013)كما واستاطاع الاقتصاد الروسي في سنة 2011 حسب منضمة التجارة العالمية ان يحتل المرتبة الأولى في نسبة نمو الصادرات بنسبة 22% كما زادات وارادتها لتبلغ 24% كم دعم صعود أسعار النفط والغاز الطبيعي من تقوية الاقتصاد الروسي بصورة لا يستهان بها (عبد الغني، 2011).كما استطاع بوتين في ان يتغلب على طبقة رجال الاعمال والمال "الاوليغارك" التي نمت في عهد يلتسن واستطاع ان يسحب من تحتهم البساط ويقضي على الفساد والاحتكار والاستغلال الذي مارسوه ضد موارد الدولة ليشهد شهر أكتوبر من سنة 2003 عاصفة هوجاء في تاريخ روسيا البوتينية، تمثل في تربع روسيا وللمرة الأولى منذ سنة 1999 كأهم منتج للبترول في العالم ب 99.8 مليون برميل يوميا، وإلقاء للقبض على المدير العام لشركة" إيوكس" الروسية الذي يعد من أهم أثرياء روسيا وهو" ميخايل خودوركوفسكي"، الأمر الذي يعني بداية الإصلاحات التي أقرها بوتين، إذ بدأ بتشييد نظام مركزي قوي لإستعادة سيطرة الدولة على الأقاليم والجمهوريات الروسية (Dubien& Buckrel, 2004)

وبعد هذه الفترة استطاع بوتين التخطيط لسياسة طاقة جديد بفرض السيطرة على ابار ومنابع النفط والغاز والسيطرة على أعمدة انتاج الطاقة في روسيا شركتي "غازبروم"و "لوك اويل" و"روس نفط" كما وضع قوانين صارمة على هذه الشركات تحميها من ان تكون عرضة للتدخل والتوغل الخارجي (Bochkarev، .(2006وفي عهد بوتين تم رفع معدل نمو الاقتصاد السنوي بنسبة 9% واخذت معدلات البطالة بالانخفاض تدريجيا حتى وصلت13% سنة 1999و 11%سنة 2007، وبحلول نهاية 2013 وصلت إلى قرابة 8.28%، كما إنخفضت معدلات الفقر من 40% من إجمالي عدد السكان سنة 1999 لتصل سنة 2013 إلى 10.2% كذلك حقق الميزان التجاري لروسيا الإتحادية فائضا متزايدا منذ سنة 1999 حتى بلغ قرابة ستة أضعاف في سنة2013 ، كما سددت روسيا كل ديون الإتحاد السوفياتي و أصبح لديها ثالث إحتياطي نقدي في العالم بما في ذلك احتياطها من الذهب ب 812.2% مليار دولار، وتحسنت بصورة عامة الأوضاع المعيشية للشعب وانخفض معدل التضخم انخفاضا حاداً، إذ بلغت نسبته 86% سنة 1999، ليصل في سنة 2008 إلى 20.6% وبنهاية سنة 2013، سجل 4.3% ناهيك عن

الطفرة التي حدثت في المؤسسات والقدرات الانتاجية العسكرية والتي أعادت روسيا إلى مكانتها العالمية كإحدى عمالقة الدول المصدرة للسلاح.(العقاب،2017،ص16).

4-المحدد العسكري:

لا شك أن القوة العسكرية كانت على الدوام عاملاً مهماً في تحديد وتقرير قوة الدول وقديما كانت هي المعيار الأساسي لقياس قوة أي امة او شعب في التاريخ، وكانت المعيار الأوحد للبقاء وهو ما ينعكس في أهتمام الإمبراطوريات والمماليك بتأسيس الجيوش من أجل السيطرة على الأراضي المجاورة واخذ ثرواتها السياسية.(طشطوش،2010،ص143). وعلى الرغم من العالم الحديث تغيرر كثيرا عن ذي قبل وبالاخص ان النضام العالمي لم يعد كما كان في العقود الثلاث الأخيرة التي تلت انهيار الاتحاد السوفيتي الا انه ما زال متزعما من قبل راسيين اثنين من ناحية القوة السعكرية والأسلحة الفتاكة وقوتهما كفيلة بتدمير الكرة الأرضية الاف المرات, لذلك فإن روسيا تركز على الحفاظ على ابقاء ميزان القوى متكافئا بينها وبين أمريكا فهي تحتل المرتبة الثانية بعد أمريكا من ناحية القوة العسكرية العضيمة, كما ولحد الان تأمل وتعتقد الكثير من دول العالم ان روسيا هي الوحيدة القادرة على إيقاف الغطرسة والرعونة الامريكية وتغيير الواقع المرير الذي تعيشه هذا الدول من أحادية القطبية.(شمامة،2009:ص473-474).

وقد دئبت روسيا على تطوير قدراتها العسكرية وتحديث التكنلوجيات المحتمل استخدامها في الحروب المستقبلية وفي كثير من المرات قد صرح بوتين في لقائه السنوي المباشر مع الشعب الروسي للدلالة على تنامي وتعاضم قوة روسيا "بان روسيا لم تعد كما كانت في أيام الحرب الباردة تلاحق تطوير الأسلحة لبعض الدول الأخرى بل أصبحت الان في مرحلة يجب اللحاق بها " وهي تسعى الان الى اطلاق عقيدة عسكرية جديدة للجيش الروسي تتناسب مع قوة روسية الحالية, عقيدة تعطي للجيش الروسي حرية اكبر وروح قتالية اعلى للتدخل بأسرع وقت للدفاع عن مصالح روسيا العليا نضرا للتهديدات المحدقة بروسيا من نشر "منضومة صواريخ باتريوت" والمد من نفوذ حلف شمال الطلسي في الحديقة الخلفية لروسيا من دول اوربا الشرقية إلى جانب الاستمرار في خطط عسكرة الفضاء الكوني، ومحاولات استخدام الأسلحة الإستراتيجية بوصفها أسلحة غير نووية، كما نصت العقيدة العسكرية على عناصر مهمة و خطيرة تضمنت الاخطار الأكثر الحاحا التي يمكن ان تواجهها روسيا والتي تتمثل ب "نشاطات أجهزة الاستخبارات و المنظمات التخريبية الأجنبية"، والتهديدات المتصاعدة للتطرف والإرهاب، بما فيها أعمال المنظمات الإرهابية والأفراد التي تهدف الى تقويض سيادة الدولة ووحدتها وسلامة أراضيها وانتشار "أسلحة الدمار الشامل والصواريخ والتكتيكية بعيدة المدى" (عبد السلام،2019). كما وانها تسعى لتحويل الجيش الروسي الى قوات احترافية من ناحية التكتيك والقتال وتزويده باحدث الأسلحة فقد خصصت روسيا 720ترليون روبل لتطوير هذا الجيش, و دمجت في صفوف جيشها اعداد كبيرة من الضباط الذين تلقوا

اعلى درجات من التدريب والذين معضمهم أصحاب شهادات عليا وانجازات علمية(شمامة،2009،ص475),ومن بين 20 الف راس نووي في العالم فان روسيا تمتلك نصف هذا العدد مقارنة بما تمتلكه دول العالم الأخرى (راشد،2013،ص29).

2.1.2: المحدد الإقليمي

تغيرت خريطة العالم بعد انهيار الاتحاد السوفيتي التي اعتبرها الكثير من المحللين والمفكريين بانها الحدث الاعضم الذي حصل في القرن العشرين ووصفوها بانها اكبر كارثة جيوسياسية أصابت العالم فقد ضهرت عدة دول على الخريطة منها ثلاث دول في القوقاز (أرمينيا, أذربيجان, وجورجيا) وثلاث دول في اوربا الشرقية (بلاروسيا, مولدوفا, أوكرانيا) بالإضافة الى ثلالث دول مطلة على بحر البلطيق (استونيا, لاتفيا, لتوانيا) وخمس دول في اسيا الوسطى(أوزبكستان, طاجيكستان, تركمانستان,قرغيزستان, كازخستان) والوريثة الشرعية للاتحاد السوفيتي واكبر واقوى دولة فيها الجمهورية الاوراسية روسيا الاتحادية فبعد هذا الحدث أصبحت روسيا في وجه المدفع ورأت نفسها في موقف الأخ الكبير الذي يجب ان يتحمل كل هذه العواقب ويحاول اصلاح وإنقاذ ما يمكن إنقاذه فقامت بانشاء كومنولت الدول المستقلة ليكون شبيها بالغطاء الحافظ لهذه الدول ولروسيا نفسها باعتبار هذه الدول هي المحيط الجغرافي والمحور الإقليمي ومناطق مصالحها الجيوسياسية الحيوية وان أي خطر وتخبط يصيب هذه الدول سيؤثر بشكل غير مباشر على روسيا داخليا فسعت روسيا لمنع أي تدخل في هذه الدول او جعل انضمتها تابعة للغرب (الأمارة،2009: ص209), واضافة الى ذلك لتكون هذه الدول نقطة للتقرب الى الدول الإسلامية في العالم كافة بالاخص ان شعوب هذا الدول اغلبها تعتنق ولكي تتخلص في نفس الوقت من العزلة والانحباس الجغرافي لتصل الى البعض من منافذ المياه الدافئة فمن خلال هذه الدول حسنت علاقتها مع الجمهورية الإسلامية الإيرانية (يمين،1997: ص12).

ومن مما يفسر أهمية هذه الدول لروسيا هي نزول روسيا وبكل ثقلها في ازمة إقليم اوسيتيا وابخازيا بعد غزو جورجيا لهما في سنة 2008 زيادة على ذلك الاعتقاد الروسي بأن هذه المعضلة هي من المحاولات الغربية لتقويض نفوذ روسيا في هذه المناطق ولضم جورجيا الى حلف شمال الأطلسي لخنقها وتقليل نشر نفوذها فهي تعلم الأهمية الاقتصادية الحساسة لهذه المنطقة، والمتمثلة بخطوط نقل أنابيب النفط إلى الدول الاوربية حيث يقع إقليما ابخازيا واوسيتيا الجنوبية في منطقة يعتبرها الغرب على أنها ممر حيوي لتصدير النفط من بحر قزوين إلى أسواق اوربا والغرب بصورة خاصة والعالم بصورة عامة وفي الحسابات الاستراتيجية الجديدة فان الصراع لم يعد صراع عسكري بقدر كونه صراع اقتصادي نفعي ولتلعام روسيا من دروس الاتحاد السوفيتي سابقا الذي انهار بالحرب الاقتاصادية فإن االسيطرة على أنابيب نقل النفط والغاز يعطي لروسيا قوة إضافية وحضور اكبر (الأمارة،2009،ص288),وروسيا

ادركت مجمل التحديات الإقليمية التي تواجهها المتمثل بتوسع حلف شمال الأطلسي ونشر منضومة صواريخ باتريوت الأمريكية في دول شرق أوروبا, اللذين سيعملان على قرب القوى العسكرية الغربية من حدود واراضي روسيا ومن ثم إمكانية خنق روسيا وعزلها والذي يعني حالة الإنذار القصوى للقوات العسكرية الروسية، كما أن الروس يعلمون أن من أولويات الغرب منعها من ممارسة نفوذها الإقليمي الذي يتضاد مع مصالحه. (سبيتان،2011: ص302).

وقد اعرب مهندس السياسة الخارحية الروسية" سيرجى لافروف " توسع الغرب في اتجاه أوروبا الشرقية عبر عضويتي حلف الناتو و الاتحاد الأوروبي "السلوك الاستراتيجي الغربي المتمثل بنشر نفوذه الجيوبوليتيكي الى الشرق أنه نسخة جديدة من سياسة احتواء روسيا " فروسيا تفضل دائما أن تبقى هناك دول مستقلة في أوروبا تشكل منطقة عازلة تفصل بينها و بين تحالف "أنجلو ساكسوني"محتمل ضدها، خاصة بعد وصول الغرب الى جورجيا و أوكرانيا، لذلك استخدمت روسيا أدوات القوة الناعمة و الصلبة من أجل الحفاظ على مكانتها في مناطق نفوذها، فعملت على تأسيس سلسلة من العلاقات الثنائية و المتعددة الأطراف، مثل الاتحاد الجمركي مع بيلاروسيا و كازاخستان، وتعزيز "منظمة معاهدة الأمن الجماعي"، و"منظمة شنغهاي للتعاون" و "المجموعة الاقتصادية الأوراسية". وبالنسبة لاستخدام القوة الصلبة فقد استخدامت القوة العسكرية لفصل أراض من جورجيا حين اعترفت باستقلال إقليمي أبخازيا وأوسيتا الجنوبية، وأيضا في الحالة الأوكرانية، وضم شبه حزيرة القرم وهذا ما يشير الى محاولة روسيا لتأكيد حقها الجيوبوليتيكي في مناطق مصالحها المميزة. (عماد،2014: ص49-50).

كما قد اتى غض النضروعدم الاهتمام الغربي للمطالب الأمنية الروسية الملحة في القارة الأوروبية و المضي في ضم الدول الواقعة في شرق و وسط أوربا إلى حلف االناتو دافعا قويا لجعل الكرملين يتوجه إلى شرق اسيا لتعويض اختناقها الأمني في الساحة الأوروبية و علمها بأهمية المصالح المشتركة التي يمكن أن تتحقق مع دول اسيا، ومن هذا المنحى جاء التقارب الروسي مع الدول المحورية في قارة اسيا والمتمثلة بالصين واليابان والهند، من خلالها سعيها للتعاون مع الصين لاسيما في مجال النفط الخام، و تصدير الأسلحة، و أيضا لمواجهة تعزيز الدفاعات الأمريكية المضادة للصواريخ في آسيا، كما تسعى روسيا لزيادة للتعاون مع اليابان فقد ابرمت صفقة ضخمة لبيع الغاز الطبيعي الروسي إلى اليابان(عبدالله،2015).

اماالسياسة الخارجية الروسية تجاه منطقة الشرق الأوسط والمرتبطة بتحقيق مصالح استراتيجية محددة لموسكو تكون محكومة بأطرسياسة، وتعبر عن "مشروع سياسي"أو "رؤية سياسية" لروسيا تحدد سياستها تجاه المنطقة، لكن تظل فرص تحقق هذه الرؤية صعبة وتواجهها تحديات عديدة مرتبطة بمواقف القوى الرئيسية في الشرق الأوسط من هذه الرؤية .

ويوجد عدة ابعاد للسياسة الروسية تجاه الشرق الأوسط بشكل خاص، من بينها أن روسيا تقدم نفسها على أنها دولة محافظة عل الوضع القائم في الشرق الأوسط، وتشكك في التغيير السياسي الذي جاءت به ثورات الربيع العربي منذ بداية سنة2011، اضف الى ذلك انها ترى في التصور الامريكي ولسياسات توثيق العلاقات معها من قبل دول المنطقة، على أنها مصدر تهديد للمصالح الروسية، وهو ما يجبر دول المنطقة، التي تحتفظ تاريخيا بعلاقات قوية مع روسيا، للحذر في علاقاتها مع الولايات المتحدة، واخيرا، فان روسيا لا تهمل دور القوى الاجتماعية في المنطقة العربية، مثل منظمات المجتمع المدني ومراكز الفكر، ونظرا للدور الروسي في المنطقة العربية، ومحاولات عودتها لما كانت عليه، في الخمسينات والستينات من القرن العشرين، حيث شهد العقد الثاني من القرن الحادي والعشرين التمدد الروسي في العديد من الدول وبخاصة سوريا ومصر في العديد من المجالات، ولا سيما بعد المشاركة القتالية الروسية في مكافحة القوى الارهابية في سوريا، بمختلف القوات العسكرية و البحرية والجوية، وتعزيز قواعدها العسكرية في الموانيء السورية، وتعزيز القدرات الصاروخية بمنظومة صاروخية اس 400.(إيمان،2014).

3.1.2: المحدد الدولي

تمتاز بيئة النضام العالمي بالفوضوية والتصارع المستمر وتباين المصالح وتناقضها بين فواعل هذا النضام وكل واحد من هذه الفواعل يسعى الى الصعود في سلم القوى العالمية وامريكا التي سيطرت في فترة ما بعد الحرب الباردة على النضام الدولي وأصبحت هي القوة الوحيدة والتي لا يجرؤ احد على منازعتها او رفض مخططاتها, لم تعد قادرة على تحمل هذا العبئ العضيم التي انهكها ووضعها في موقف حرج فقد أصبحت الكثير من القوى في النضام الدولي مؤهلة للتصارع مع الولايات المتحدة (عطوان،2008،ص48).

تتطلب معرفة السياسة الخارجية الدولية تبيين بنية النظام الدولي الذي تتفاعل وتتصرف في هيكله الوحدات السياسية، حيث تتخلخل هذه البنية ميكنزمات لتوزيع المقدرات والهمينة بين فواعله, لذلك تؤثر طبيعة النظام على امكانية حرية التصرف في السياسة الخارجية، فتزيد في النظام المتعدد الاقطاب، وتتناقص في النظام الثنائي القطبية، في حين تصل الى الانعدام في ظل النظام الأحادي, وذلك بسبب هيمنة القطب الواحد على كل التفاعلات الدولية. (بوقارة،2012).

وقد حافظت روسيا على مكانتها في النضام الدولي بسبب قوتها النووية وقدرتها على تصنيع المعدات والاسلحة العسكرية التي تمنكها من ان تستغل هذا الصناعات وتستخدمها كوسيلة ضغط ومساومة في سياستها الخارجية هذا بغض النضر عن موقعها الجغرافي وامتلاكها مصادر الطاقة, حيث استفادت من كل هذه الأمكانيات لكي ترسم وتضع استراتيجيات للتعامل مع العالم ككل والغرب بالاخص وحاولت قدر

الإمكان ان ترتب النضام الدولي وتجعله متعدد القطبية بدل ان يكون احاديا وبيد أمريكا وحدها.(العقاب،2017: ص28).

و روسيا الاتحادية أصبحت في الوضع الراهن في موقع اقوى و مرتبة أعلى مما كانت عليه أيام ما بعد انهيار الاتحاد السوفيتي، في الوقت الذي انخفضت فيه مكانة امريكا نسبيا في قيادة حركة النظام الدولي و ظهور قوى صاعدة مثل "البريكس" التي تضم البرازيل، روسيا، الهند، الصيني و جنوب إفريقيا تدعم التعددية القطبية الاقتصادية .مما يبني أن طبيعة النظام الدولي أصبحت أكثر تعقيدا، و هو ما يدفع بكل من الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا إلى تنسيق سياسات مشتركة أو متجانسة في تعاملهما مع بعضها البعض, و هو ما أصبح يتضح من خلال التعامل مع القضايا الدولية مثل "الأزمة السورية والملف النووي الإيراني".(نصيرة- أميرة،2016،ص44).

ويمكن القول ان محاولة روسيا للعودة الى مضمار القوى الكبرى في ظل عالم متعدد الأقطاب يقوم على الإعتماد المتبادل وتحقيق المصالح الوطنية المشتركة، فكان تعزيز الإقتصاد الروسي وعضوية النوادي العالمية يخدم سياسة الكرملين الخارجية بحيث يمكن اعتماد هذه النوادي كوسيلة للنهوض بالعلاقات الثنائية مع سائر دول العالم والكرملين ينادي في اغلب المناسبات الى التعددية القطبية والتعاون متعدد الأطراف ونجد ذلك في الزيارات التي قام بها الرئيس بوتين لعدد من الدول كالصين، الهند، البرازيل، وغيرها . (Smith، 2000:323 p.).

2.2: أهداف ومراحل تطور السياسة الخارجية الروسية

1.2.2: أهداف السياسة الخارجية الروسية

روسيا كأي دولة أخرى في العالم لها أهدافها في السياسة الخارجية كما أن هذه السياسة وأهدافها تندرج تحت إطار إستراتيجية روسية متكاملة، تكون فيها هذه السياسة ووسائلها من أدوات تنفيذ هذه الإستراتيجية. (عامر،2015،ص75 -76).، فقد اعتمدت روسيا الإتحادية في سياستها الخارجية على عدة حلقات محورية تبلور مراحل نموها ومدى استقرارها السياسي والاقتصادي، وفي كل هذه الحلقات كان الهدف الرئيسي صنع استراتيجية أمنية بعيدة المدى.(حسين،2017،ص1).ويمكن الإشارة الى أهم أهداف السياسة الخارجية الروسية منذ سنة 2000 تتلخص في:

1-تمكين وتطوير القدرات الروسية والحفاظ على الأمن القومي الروسي ووحدة أراضيه.

وبالرغم من امتلاك قوة عسكرية عضيمة وانتهاجها السياسية البراغماتية الشديدة الا أنها ضلت تحتت تهديد ومخاطر كبيرة بعد تفكك اتحاد السوفيتات، منها النزعات الانفصالية لبعض العرقيات المندمجة تحت مضلة روسيا الاتحادية، ومنها صارعها المستمر مع أمريكا واوربا ولذلك يسعى الروس دائما على

ان يكونو على اعلى درجات الجاهزية لمواجهة التحديات المحتمل حصولها وذلك بسعيهم المتستمر لتحديث معداتهم العسكرية وقدرات جيشهم القتالية (جعودي–معزوق،2017: ص60)

ومن أهم الأهداف الإستراتيجية لروسيا الاتحادية هو الدفاع عن أمنها القومي ووحدة أراضيها فقد واجهت بعد تفكك الاتحاد السوفيتي معضلة المحافظة على هذه الأراضي، فمن المنضور الروسي ان معضم الأراضي اوالدول التي ضهرت على الخريطة بعد التفكك هي أراضي روسية كاوكرانيا ودول البلطيق وبيلاروسيا التي لطالما كانت تحت سيطرة الروس.

وبالإضافة الى ذلك ومن التهديات المحتملة هو تزايد حدة النزعات الانفصالية في الداخل الروسي مثالا لها "ازمة الشيشان" والتي تعتبر من اخطر الازمات التي مرت بها روسيا في تاريخها الحديث, فتفاقم هذه المسئلة سيدفع الى انجرار العديد من الجمهوريات الأخرى في روسيا الى ان تنتهج نفس المنهاج وستشب النار كالهشيم في ما يسمى بروسيا الاتحادية, هذا وبغض النضر عن النزاعات الإقليمية والحدودية التي تواجهها روسيا مثل نزاعها حول "جزر الكوريل" مع اليابان، إضافة الى ذلك هجرة الكثر من مواطني الدول المحيطة بروسيا اليها هربا من الأوضاع الاقتصادية الصعبة لذلك فان المحافظة على الأمن القومي الروسي والدفاع عن الأراضي الروسية هو اهم الأهداف للسياسة للخارجية الروسية التي لا يمكن باي شكل من الاشكال ان تتغاضى عنه. (فوزي،2009: ص22).

2-الحفاظ والإبقاء على التطور الإقتصادي:

لقد قامت روسيا على فتات الإقتصاد السوفياتي المنهار، الذي در عليها ضعف اقتصادي ومكانة ضعيفة ، لذلك سعت أن تستعيد عافيتها الإقتصادية،عن طريق جذب الاستثمارات ورؤوس الأموال، وتنشيط بيع الاسلحة وزيادة الصادرات الروسية، وإقامة تعاونات إقتصادية مع الكثير من الدول ولتلك الغاية إندمجت روسيا في العديد من النشاطات الاقتصادية مثل "مجموعة الدول الصناعية الثماني الكبرى"، "ومنتدى آسيا باسيفيك للتعاون الاقتصادي" و"رابطة الأمم لجنوب شرق آسيا" ومؤتمرات "القمة الروسية مع الإتحاد الأوربي" وغيرها.(شلبي،2009:ص258).

في التسعينيات، كان التدهور الاقتصادي أحد أهم العوامل التي قوضت مكانة روسيا العالمية ، خاصة بعد كارثة 1998 الاقتصادية و يعد الحفاظ على التقدم الاقتصادي أحد أهم أهداف استراتيجية روسيا الجديدة فهناك عدة جوانب مهمة لهذا التطور الاقتصادي، حيث يقوم الاقتصاد الروسي على قطاع النفط والغازالطبيعي ، لأن روسيا عضو نشط في منظمة البلدان المصدرة للنفط وأحد أكبر مصدري النفط والغاز الطبيعي. وتستغل الطاقة كورقة ضغط على الدول المستوردة التي كثيرا ما تستخدمها روسيا في سياستها ، وتعتبر منتجات التصدير هذه مصدرا مهمًا للعملة الصعبة وجذبا للاستثمار الأجنبي في هذه

الصناعة.، وعلى الجانب الآخر الصناعة العسكرية ، فروسيا من أكبر مصنعي ومصدري الأسلحة في العالم ، وتسعى روسيا لبيع الأسلحة بشكل رسمي في الخارج وبيع مفاعلات الطاقة النووية لدول مثل إيران لكسب العملة الصعبة وحماية صناعاتها وقدراتها البحثية ، مما يؤكد نفوذها ومكانتها في هذا القطاع، وهناك عوامل أخرى تسعى روسيا إلى تنفيذها للحفاظ على وضع اقتصادي متنامٍ ، على سبيل المثال ، اضافة إلى تنشيط اقتصادها ، فهي تسعى باستمرار لجذب الاستثمار ورأس المال,وإقامة علاقات تجارية مع الدول والسعي إلى مبدا المعاملة التفضيلية ورفع الصادرات مع هذه الدول. الاهتمام بالاقتصاد هو أحد الأهداف الأساسية لسياسة روسيا الخارجية، لأن روسيا في بعض الأحيان تساوم على كل شي الا على الشؤون الاقتصادية العالمية ، مثل أسعار النفط..(جعودي -معزوق،2017،ص62).

3- صنع نظام دولي متعدد القطبية:

وذلك من خلال التأكيد على استقلالية وتوازن سياسة روسيا الاتحادية خارجيا، ومراعاتها لمصالح الدول الأخرى، مع الرفض الحازم لعالم يحكمه قطب واحد، حيث ذكر الرئيس بوتين"إن تحديات و تهديدات جديدة للمصالح القومية لروسيا قد بدأت تظهر على الصعيد العالمي، فهنالك سعي متزايد نحو تأسيس هيكلية عالمية أحادية القطبية تسيطر بموجبها الولايات المتحدة عسكريا واقتصاديا على العالم باستخدام القوة، إن روسيا تسعى لتحقيق نظام عالمي متعدد الأقطاب يمكنه أن يعكس فعلا التنوع الموجود في العالم الحديث بمصالحه الكبيرة".(أبو سهمدانة،2012،ص97).

فالسياسة الروسية في اطار مسعاها لخلق نظام دولي جديد تؤكد على استقلالية وتوازن وبنائية سياستها الخارجية، والطابع البراغماتي لها، ومراعاتها في الوقت نفسه لمصالح الدول الأخرى، وترفض أساسا نهج الاحادية القطبية، فقد اصر الرئيس بوتين في اكثر من مناسبة دولية وخاصة فترة ما بعد عام 2004 : "على ان التحديات والتهديدات التي تواجه المجتمع الدولي دولاً وشعوباً تتطلب من المجتمع الدولي اتخاذ اجراءات وستراتيجيات جماعية تكفل مسالة التشاركية الحقيقية وايضاً تكفل مصالح الدول على قدر من مساواة وان هذا الامر لن يتحقق الا اذا تم صياغة بنيان جديد للسياسة العالمية تقوم على تعددية قطبية ، وتنهي مرحلة الاحادية القطبية التي سيطرت بموجبها واشنطن عسكريا واقتصاديا على كل العالم وباستخدامها الرعونة والقوة, فالهدف الاساسي لروسيا في ظل المتغييرات العالمية الجديدة هي انها تسعى لتحقيق نظام دولي متعدد الأقطاب يجسد فعلا التنوع الموجود في العالم المعاصر ويحقق المصالح العامة والمشتركة للجميع(Vladimir ،2000)

4- .تجنب النزاعات العسكرية والمحافظة على السلم العالمي:

تتجنب روسيا اللجوء الى الحلول العسكرية واستخدام القوة قدر الإمكان في علاقتها مع دول العالم ولقد ادانت كل التحركات الامريكية العسكرية في دول العالم ومثال عليها في قضية سورية حيث تحججت أمريكا باستخدام سوريا لأسلحة كيميائية ضد شعبها وشنت حملة عسكرية ضدها لكن روسيا حاولت ان تلتجئ الى الحلول التفاوضية والدوبلوماسية حتى توصلت مع البيت الأبيض الى اتفاق يفضي بسحب أسلحة سورية الكيميائية.(عامر،2015،ص68-69).

كما وتأكد على الشراكة والصداقة مع كل دول وامم العالم باغية بذلك جذب هذه الدول أي صفها والحصول على امتيازات اقتصادية منها. (زهران، 1998: ص25)

5- مجابهة الإرهاب.

إن الإعتبار الأساسي الذي جعل مجابهة الإرهاب أحد أهداف السياسة الخارجية الروسية نابع من خوفها على مصالحها الامنية، وشعورها بالتهديد من تنامي موجة الفوضى في المناطق الجنوبية من حدودها في اسيا الوسطى والقوقاز التي من شائنها ان تنقل الفوضى الى داخل روسيا,ولكي تضهر للعالم انها دولة تعادي الإرهاب وللتخلص من انتقاد أمريكا والغرب لها فقد قامت روسيا بالدعوة الى محاربة الإرهاب وبالخصوص الجماعات الإسلامية المتطرفة التي تعتبر من اكثر المخاطر على الامن القومي الروسي .(أنطوني،2004،ص164-165).

6- تطوير العلاقات مع دول "كومنولث الدول المستقلة".

تتجسد الرغبة الروسية بمنع التدخلات الأجنبية وخصوصا التدخلات الاتية من البيت الأبيض والأتحاد الأوروبي في الجمهوريات القائمة على انقاض الاتحاد السوفيتي، لتجنب المواجهات على غرار ما حصل في أفغانستان والشيشان، فسعت روسيا إلى التاقلم مع الواقع الجيوسياسي الجديد، لاحتواء الحضور الإقليمي والدولي، والحيلولة دون عزلها عن طريق استقطاب الدول القائمة الجديدةمن قبل الغرب ، وذلك من خلال تاسيس شبكة علاقات تفيد هذه الدول وتجذبها لروسيا، وتؤمن لروسيا موقع المسيطر على الصعيدين الجيوبوليتيكي والاقتصادي. (الجاسور، 2002: ص25-27)

من أجل تحقيق أهدافها تسعى الدول إلى استخدام شتى الوسائل وأكثرها فعالية بغية الوصول الى النتائج المرجوة وتحقيق أهدافها الاستراتيجية، وفي هذا السياق اعتمدت روسيا على مجموعة من الوسائل وهي:

أ- الحث على اللجوء إلى منضمة الأمم المتحدة لحل المشاكل الدولية:

تطمح روسيا على ان يكون حل جميع المشاكل الدولية عن طريق منضمة الأمم المتحدة وذلك بماحولة منها لتقويض نفوذ البيت الأبيض وجعل القرار بيد مجموعة الدول الدائمة العضوية في مجلس الامن والتي

روسيا تمتلك مقعدا فيها وتستطيع استخدام حق النقض متى ما شائت ولكي تحافظ على مصالحها ولكي تجهض أي محاولة أمريكية للاستفراد بالقرار وقد أكدت روسيا أن فاعلية دورمنضمة الأمم المتحدة في العالم يتطلب ما يأتي:

1-تنفيذ المبادئ الأساسية التي وردت في ميثاق الأمم المتحدة، ومنها حماية موقع الدول الدائمة العضوية في مجلس الأمن

2-إصلاح منطقي لمنظمة الأمم المتحدة يهدف إلى تطوير الية التعامل السريع مع الاحداث الدولية، والذي يضمن تعزيز إمكاناتها لتسوية المشاكل والنزعات .

3-العمل على تنشيط مجلس الأمن وزيادة كفائته، فهو المسوؤول الأول والأخير عن الحفاظ على السلم والأمن في العالم، وضم أعضاء جدد اليه

4- إصلاح منضمة الأمم المتحدة ينبغي أن يقوم على عدم قابلية خرق حق الفيتو من قبل الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن . (putin.2000:1248-1249p)

ب- الوساطة الدولية لحل الأزمات

تحاول روسيا التوسط بين الدول المتنازعة وحل مشاكلها بصورة سلمية ولمنع أي حروب قد تنشب وتهدد الامن العالمي وخصوصا في المناطق المجاورة للجغرافية الروسية ولكي تبين انها من الدول المساهمة في الامن العالمي.

ت- بيع الأسلحة والقيام بالتدريبات وتحديث المؤسسة العسكرية.

تأتي روسيا في المرتبة الرابعة بين الدول المصدرة للأسلحة بعد الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا، حيث تعتبر تجارة بيع الأسلحة والصناعات العسكرية من أكثر التجارات المساهمة في انتعاش الاقتصاد الروسي ، بسبب الأرباح التي تحققها الدولة الروسية من هذه الصفقات والتي تعود بالمنفعة على الدخل القومي الروسي, و تأمين فرص العمل لعشرات الآلاف من الخبراء والمتخصصين، وتستخدم هذه الواردات الضخمة من العملة الصعبة في تطوير البنية الصناعية الحربية،وتغطي جزء كبير من تكلفة تسليح وتطوير الجيش الروسي.(سكونز, 2004:ص610).

ث- المساومات السياسية.

ان العديد من الإجراءات والتوجهات الروسية عبارة عن تلاعب سياسي وتكتيكات ومساومة تهدف إلى تضييق الخناق وزيادة القيود المفروضة على الولايات المتحدة والدول الغربية ولكي تجرها الى طاولة

المفاوضات وتاخذ منها المرجو وفي نفس الوقت تسعى روسيا لان تقوم بعدة تحالفات مع الدول التي تبغض وتكن الكره لسياسات الولايات المتحدة الامريكية للضغد على واشنطن والغرب ولانتزاع اكبر قدر من الفوائد والتنازل للمواقف والرغبات الروسية(أبو سهمدانة،2012،ص 101).

ج- الوسائل العسكرية.

تتعدد الادولت العسكرية التي تستخدمها روسيا الإتحادية لتحقيق أكبر قدر من الفائدة وتحقيق الأهداف المرجوة، وتنفيذ الإستراتيجية المرسومة، ولعل أبرز الخطوات العسكرية التي تتبناها السياسة الروسية، هي:

1-تحديث القوة العسكرية

يزداد القلق الروسي تجاه الخطط الدفاعية الأمريكية في أوروبا الشرقية، وتوسيع نفوذ حلف شمال الأطلسي، وتقوم روسيا بخطوات جادة في إطار تجديد أسلحة جيشها،فقد بدأت بزيادة ميزانيات تحديث و تطوير القوات الروسية، حيث أمر الرئيس الروسي ديمتري ميدفيدف المؤسسة العسكرية في بلاده بإطلاق عملية واسعة لإعادة تسليح الجيش والأسطول الروسي، و التركيز على تعزيزات القوات النووية الروسية في مواجهة الأخطار المحتملة، وأعلن أن هذه العملية ستبدأ عام 2011، مشيراً إلى أن موسكو نحجت عام 2008، في تزويد نفسها بتشكيلات أسلحة وتقنيات عسكرية من الطراز الحديث، و شدد على أن مهمة تجهيز الجيش بأحدث الأسلحة والتقنيات العسكرية تمثل أولوية روسية(p.252:2009,branon)

2-تطوير الصناعات العسكرية:

لطالما كانت الصناعات العسكرية في الاتحاد السوفييتي السابق مصدرا للعملة الصعبة عبر تصدير السلاح بصورة كبيرة الى الخارج، وتعد هذه مسألة ذات أهمية كبيرة لروسيا التحادية لزيادة ورداتها منها(جرين،1998،ص32).، كما أن مسألة تطوير الأسلحة الروسية وتدخل ضمن السعي الروسي لتحقيق الفوائد الكبيرة وذلك من خلال الارتقاء بالقدرات العسكرية الروسية، وزيادة قدراتها التنافسية في سوق السلاح (p145:2008, Sakwa)كما أن من مصلحة روسيا تطوير أسلحة روسية لعملاء آخرين الذي سيعود بمردودو من الدخل الهائل من صادرات هذه الاسحلة وسيساهم في تحديث المعدات الموجودة ستزود روسيا بالسيولة المالية والتكنولوجيا اللازمة لتطوير الأسلحة القديمة.

(p130:2008،Sakwa)

3-تطوير السلاح النووي:

من أبرز الوسائل العسكرية التي تملكها روسيا الاتحادية، وتحقق لها القوة والسيطرة ضمن الميزان الدولي، هو حيازتها للسلاح النووي، وتهدد موسكو دائما بأنها ستلجأ لاستخدام القوة المسلحة بما في ذلك اتخاذ

تدابير وقائية واستخدام الأسحة النووية عند الضرورة لحماية نفسها وحلفائها(Hass، p33:2004)، وقد سبق الإشارة أن العقيدة الروسية الحالية تجيز للقوات الروسية استخدام السلاح النووي في حالة وجود تهديد مباشر لروسيا"نصوص العقيدة العسكرية الروسية2010-2020"، بالإضافة إلى ذلك، ثمة احتمال لاستخدام السلاح النووي وفقاً لضروف الموقف و نوايا العدو المحتمل، ولا يستبعد توجيه ضريبة نووية استباقية، إذا اقتضت ذلك مسوغات صيانة الأمن القومي الروسي، والأوضاع الحرجة الناجمة عنه، فقد كانت العقيدة العسكرية السوفيتية تنظر إلى استخدام السلاح النووي كرد على أي ضربة نووية معادية فقط، وكان الاتحاد السوفيتي والصين هما الدولتين اللتين تعلنان التزامهما بمبدأ عدم المبادرة باستخدام السلاح النووي.(Aldridgep.59:1993).

2.2.2: مراحل تطور السياسة الخارجية الروسية

مرت السياسة الخارجية الروسية بعد نهاية الحرب الباردة وانهيار الاتحاد السوفيتي وتفكك جمهورياته بالعديد من الأزمات الداخلية خاصة منها الاقتصادية، وقد حاولت روسيا إعادة هيكلة سياستها الخارجية التي استمرت مع الرئيس "بوريس يلتسن" ومجئ الرئيس" فلاديمير بوتين" مطلع العام 2000، هذا الأخير الذي استطاع أن يحقق أكبر قدر من الاستقلالية للسياسة الخارجية الروسية وإحداث العديد من التغييرات، لتستمر السياسة الخارجية الروسية في تحقيق إنجازاتها وطموحاتها بمجيء الرئيس "ديمتري مدفيدف"في العام 2008.

1- مرحلة يلتسن

لقد أدى الشكل الذي تفكك عليه الاتحاد السوفيتي إلى واقع معقد، ظهرت فيه روسيا الاتحادية في بدايات تسعينات القرن العشرين، حيث شكلت انقلاب 19 آب 1991، بداية حقيقية للواقع الجديد لروسيا، خاصة بعد أن عجز الانقلاب عن تحقيق غاياته، مما شجع النزعات الانفصالية في الجمهوريات المكونة للاتحاد السوفيتي، إضافة لما أبداه الغرب من تأييد لهذه النزعات الانفصالية، حيث سمحت السلطة الاتحادية السوفيتية باستقلال دول البلطيق الثلاث (لتوانيا، استونيا، لاتفيا)

وبعد الانفصال تم توقيع بين رؤساء روسيا، أوكرانيا، و بيلاروسيا، في 8 كانون أول عام 1991، اتفاق إنشاء كومنولث الدول المستقلة، حيث نص هذا الاتفاق على إنهاء وجود الاتحاد السوفيتي قانونيا و سياسيا، ووقف تطبيق القوانين السوفيتية في أراضي تلك الدول، ثم تم توقيع اتفاق ألما آتا الذي ضم كل جمهوريات الاتحاد السوفيتي باستثناء دول البلطيق الثلاث، فيما لحقت كل من أذربايجان، أرمينيا، ومولدوفا وجورجيا بالاتفاق و كان هذا الاتفاق في 21 كانون أول عام 1991 في كازاخستان (Joseph, p8-11:2000) .

إن روسيا ظهرت كوريث شرعي من الناحية القانونية للاتحاد السوفيتي، باعتبارها أكبر تلك الجمهوريات المستقلة، من حيث المساحة و عدد السكان والناتج القومي و القوة العسكرية، الأمر الذي جعل قادة الدول المستقلة (الكومنولث).، يوافقون على إعطاء روسيا مقعد الاتحاد السوفيتي في مجلس الأمن الدولي، وعلى أن يتحكم رئيس روسيا في شيفرة إطلاق الأسلحة النووية بعد موافقة باقي الدول النووية (كازاخستان، بيلاروسيا، أوكرانيا). بعد التشاور مع باقي أعضاء دول الكومنولث (أبوبكر،1996: ص229-309)

أ. المرحلة الأولى للسياسة الخارجية الروسية في عهد يلتسن (1991-1993)

اتسمت هذه الفترة بالتباين في الرؤى بين التيارات السياسية المختلفة،من قومية و ليبرالية ودينية و صناع القرار، إضافة للتوجه لإقامة علاقات مع الغرب عموما والولايات المتحدة على وجه الخصوص، مع تراجع محيط روسيا الإقليمي، إن هذا التوجه قاده الرئيس يلتسن و وزير خارجيته أندريه كوزيريف، بعد أن استطاعوا حسم الجدل و الخلاف بين مختلف التيارات حول أولويات و توجهات السياسة الروسية، هذه الفترة كانت معقدة لدرجة أن التوجهات السياسية لروسيا اتسمت بالتعقيد وعدم الوضوح، بينما رأت بعض التيارات السياسية، بضرورة الالتفات و الاهتمام بالمشكلات الداخلية لروسيا و معالجتها، وأن تتخذ روسيا مبدأ العزلة في سياستها الخارجية، من أجل بناء الدولة الناشئة،ورأى البعض الأخر و هم أصحاب التوجهات الخارجية، ضرورة إتباع سياسة خارجية نشطة و فعالة من أجل الحفاظ على مكانة روسيا الدولية و تأكيد دورها على الساحة العالمية بفعالية، إلا أن أصحاب هذا الاتجاه لم يحددوا توجهات هذه السياسة ولم يتفقوا على مضمونها، فالبعض رأى ضرورة إعطاء الأولوية لدور روسيا الإقليمي في إطار الكومنولث (الدول المستقلة).، و اعتبار تلك المنطقة المجال الحيوي جيوسياسيا و جيوإستراتيجيا و ضرورة من ضرورات أمنها القومي، بينما رأى الاتجاه الآخر بضرورة إقامة العلاقات قوية مع الغرب، و تأتي دول الكومنولث في المرتبة الثانية، مع ضرورة إتباع سياسة متوازنة اتجاهاتها، والتعامل معه على اساس مساواة و الاحترام(Russia black Faces ،. p12-13.)

إن نتيجة هذا الجدل حسم باتجاه إقامة روسيا علاقات مع الغرب، و هذا ترسيخ لرؤية يلتسن و توجهاته الليبرالية، و تجلى ذلك بشكل واضح في خطابه الأول أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في كانون الثاني 1992، والذي جاء في : أن روسيا سوف تهتدي بالديمقراطية كقيمة عليا و بحقوق الإنسان و الحرية والشرعية، و أن القوى الغربية تمثل حلفاء روسيا الطبيعيين"، و أعلن في هذا الصدد إستراتيجية السياسية الروسية و توجهاتها، التي ستنطلق من التحرر من القيود الأيدولجية، و ستتعاون مع الغرب لإعادة بناء روسيا.(جورج،2001،ص79-90)

ب- المرحلة الثانية للسياسة الخارجية الروسية في عهد يلتسن (بعد عام 1993)

سعت روسيا في هذه المرحلة إلى انتهاج سياسة أكثر إثبات للذات و ذات استقلالية واضحة و تنطلق من التفسير القومي للمصالح الروسية، خاصة بعد تضافر مجموعة من العوامل الداخلية و الخارجية، التي دفعت بالرئيس يلتسن و طاقمه إلى إعادة النظر في السياسات و الاستراتيجيات الروسية التي كانت متبعة، ولعل أهم عامل هو التطورات السياسية داخل روسيا نفسها، وخاصة تغير ميزان القوى لصالح التيار القومي المتطرف والشيوعي، وتراجع التيار الليبرالي حيث تمثل الفترة من (1991-1993).، مرحلة زيادة الضغوط على يلتسن و حكومته، من أجل التخلي عن التوجه الغربي والتأكيد على أهمية إتباع سياسات تخدم مصالح روسيا و أهدافها كدولة عظمى لها دورها الفاعل على مسرح السياسة العالمية، و هذا الذي أدى إلى تغير في توجهات يلتسن السياسية والاستراتيجية، في تلك المرحلة، حيث حصل انتقال في السياسة الروسية التي اصبحت أكثر اتزاناً و احتراماً للذات. (شيحا،2006: ص91-92)

أهم الخطوات التي ترجمت هذا التغير في سياسة يلتسن:

1-ظهور النزعة الاستقلالية في سياساته الخارجية بعيدا عن محور الغرب.

2-عمل على إعادة إحياء الدور الروسي في القارة الآسيوية والشرق الأوسط، وفق المصالح الروسية بعيداً عن دائرة الغرب.

3-بقيت الاستراتيجة الروسية تسير وفق النهج الذي وضعه الرئيس غورباتشوف ويتمثل في مقايضة الغرب (المواقف السوفييتية في صراعات العالم مقابل مكاسب اقتصادية). (جورج،2001: ص91-104)

أهم التحديات والخصائص السياسة الخارجية الروسية في عهد يلتسن

1-كان هناك تباين الرؤى بين التيارات الروسية والقيادية على أولويات السياسة الخارجية فخضعت السياسة الخارجية لاعتبارات السيطرة على مراكز الحكم.

2-سياسة متذبذبة، غياب الوجهة والثبات والاستمرارية وغياب التوافق والإجماع على هوية روسيا ومكانتها في العالم.

3-تناقضات فترة ما بعد الحرب الباردة والبيئة العالمية.

4-التدخل الشديد من الغرب في السياسة الداخلية والخارجية.

5-غياب المفهوم المؤسساتي للسياسة الخارجية.

6-الرئيس يلتسن كان متهم بتوسيع سلطته الشخصية من خلال تكتيك فرق تسد وبإعادة بناء الدولة ومؤسساتها وفق رؤيته وتوجهاته. (قطيش،1997: ص77-83).

أهم خصائص السياسة الخارجية الروسية في عهد يلتسن

1-اتبعت روسيا سياسات موالية للولايات المتحدة الأمريكية.

2-دعم الموقف الأمريكي والغربي في بعض الأزمات الدولية، التي حصلت في بداية التسعينات.

3-الاعتماد على المساعدات والقروض من الغرب، لحل أزمات روسيا الداخلية لا سيما الاقتصادية منها.

4-اعتماد مبدأ المقايضة السياسة الاقتصادية في حسم الخلافات في القضايا والصراعات الدولية في تلك الفترة.

5-اتصفت تلك المرحلة بالتبعية للولايات المتحدة، وعدم القدرة على إقامة علاقات متوازنة معها. (كلارك،2003: ص229-291)

2- .مرحلة عهد بوتين

توالت الانهيارات الاقتصادية التي حلت بروسيا إبان فترة حكم الرئيس "بوريس يلتسن bourris"" yaltsen" أول رئيس لروسيا الأتحادية بعد انهيار الاتحاد السوفيتي بالإضافة إلى مرضه، فلم يعد بمقدوره خوض ولاية جديدة من الحكم حسب الدستور، اضطر هذا الأخير إلى تقديم استقالته في 1999/12/31 و تسليم مقاليد الحكم إلى رئيس وزرائه " فلاديمير بوتين"(نصار،:2008ص31),منذ وصول الرئيس بوتين إلى السلطة في سنة2000 وضعت السياسة الخارجية الروسية هدفها في تصعيد معدل الانخراط في العمليات السياسية و الاقتصادية والأمنية العالمية، وذلك على قاعدة إدراج تطورها الداخلي وطموحاتها الدبلوماسية في سياق العولمة.(العرب والعولمة،2007).

ومن أهم اهداف السياسة الخارجية الروسية في عهد بوتين ما يلي:

1-انتهاج الطابع القومي في السياسة الخارجية الروسية، والتأكيد على اهمية استرجاع مكانة وقوة روسيا.

2-السعي إلى إقامة علاقات تعاونية مع أصدقاء الاتحاد السوفيتي السابقين لاسيما(الهند-إيران- الصين).

3-الاتفاق مع دول الجوار الإقليمي على تحقيق الاستقرار في المنطقة .

4-تعزيز سبل الديمقراطية في روسيا.

بالإضافة إلى أهم الخطوات التي اتخذها لتقوية سياسة بلاده الخارجية في مواجهة القوى العالمية الكبرى الأخرى، اندماج روسيا في العديد من النشاطات السياسية الخارجية مثل (مجموعة الدول الصناعية الثماني الكبرى، منتدى آسيا –باسفيك للتعاون الاقتصادي ورابطة الأمم لجنوب شرق آسيا، ومؤتمرات القمة الروسية مع الاتحاد الأوروبي. (عبد الحكيم،2015).

أ- العقيدة الأمنية للسياسة الروسية في عهد بوتين:

بالعودة إلى المراحل والمحطات التاريخية نجد أن روسيا الحديثة "روسيا بوتين" بشكل عام قد توقفت عند ثلاث مراحل جيوسياسية حتى نهاية العام 2009 وهي:

1-مرحلة الانتشال "عقيدة استعادة الدولة" والتي بدأت مع بداية حكم بوتين وانتهت بتخليه عن الرئاسة (2000- 2004) ،ويترجمها المفسرون والمنضرون السياسيون بأنها فترة استاعداة قوة الدولة وتقوية هويتها القومية، من خلال أن العلاقات الأوروبية الروسية تميزت في هذه المرحلة بالأسلوب الدفاعي أكثر بكثير من الأسلوب الهجومي.

2-مرحلة تاسيس الدولة القوية القادرة على نشر النفوذ القاري والإقليمي "عقيدة فرض الاحترام"(2005-2009).، وتطويرالعقيدة الأمنية الروسية في هذه المرحلة بدافع مواكبة التوجه الجيوسياسي العالمي والذي يقوم على بناء وتأسيس جيش قوي ذو قدرات دفاعية وهجومية عالية إضافة الى تقوية النفوذ الاقتصادي في المناطق القريبة نسبيا من جغرافية روسيا والتي يمكن ان تؤثر على الاقتصاد الروسي داخليا ، ويمكن القول إن العقيدة العسكرية الروسية الثانية (2005-2009) هي عقيدة لفرض النفس و عقيدة مواجهة وهجوم واستفزاز للغرب وتحديدا الولايات المتحدة الأمريكية.

3-مرحلة تأكيد الوجود في النضام العالمي الجديد "عقيدة التوازن الاستراتيجي"وهي العقيدة الثالثة التي تتبناها روسيا في تاريخها الحديث وبدأ تطبيقها عمليا منذ(2011-2015) وقد صرح المحلل الروسي ليونيد ألكسندرفيتش "أن العقيدة الأمنية الروسية الجديدة لم تاتي عبثا من فراغ بل جاءت كرد فعل على استراتيجية الأمن القومي الأمريكي المعلن عنها مسبقا" ويمكن القول أن هذه المرحلة اعتمدت على الخيارات العسكرية الاستثنائية لردع الخطر كخيار إقدام روسيا على توجيه ضربات نووية استباقية و إمكانية استخدام القوات العسكرية الروسية خارج حدود الدولة في حال وجود أي تهديد.(الفطيسي،2010),تمكن الرئيس بوتين في العام 2004 من الحصول على فترة رئاسية ثانية وقد كشف خلالها "أن روسيا غير راضية عن سياسة الولايات المتحدة الأمريكية إزاء أهداف روسيا على الصعيد العالمي" (أحمد،2013،ص9).، و لوح بوتين بخطوات قوية لسياسة روسيا الخارجية تنوي بلاده اتخاذها ضد "الشركاء الغربيين" بسبب ما يقومون به مما أسماه الخطوات الانفرادية على الساحة العالمية، و تهميش الدور الروسي و مصالحه، وقد اكد في كثير من المرات أنه لا يجوز تحديد قواعد اللعبة سياسيا واقتصاديا من خلف روسيا مشددا إلى السعي للتعاون المشترك محاربة الإرهاب والحفاظ على الامن العالمي(أحمد،2015،ص33).

ب- السياسة الخارجية في عهد بوتين:

سعت روسيا البوتينية إلى إقامة علاقات تعاون وشراكة مع العديد من دول الجوار لتثبيت مكانتها الإقليمية، وحتى الدولية وشددت روسيا على ضرورة إقامة علاقات مع الغرب خاصة الولايات المتحدة الأمريكية وبعض الدول من أمريكا اللاتينية، كما وأكدت روسيا على سعيها المتزايد لإعادة أمجادها السابقة وأكدت روسيا على أهمية مكانة منطقة الشرق الأوسط وما تزخر به من أهمية استراتيجية في سياسة روسيا الاتحادية.

علاقات روسية الإقليمية

تؤكد روسيا على إعادة تقوية علاقاتها مع "رابطة الدول المستقلة الكومنولث"، و قد نجحت في إعادة دول آسيا الوسطى إلى حظيرة النفوذ الروسي من خلال دعم نظمها ضد الحركات السياسية الإسالامية المحلية والمعارضة وضغطت على جورجيا تحت حكم "ساكاشفيلي, sakachfilie " ذو التوجه الأمريكي، من خلال دعم الحركات الانفصالية في أبخازيا و طرد الجورجيين المقيمين في روسيا، وقف الواردات من جورجيا والإقلال من مد جورجيا بالنفط والغاز الطبيعي، هذا بالإضافة إلى مشروعات التكامل مع بعض دول الكومنولث مثل: بيلاروسيا .(محمد،2007،ص234).

أ-الاتجاه نحو الغرب :

احتلت العلاقات الخارجية لروسيا مع الدول الغربية حيزا كبيرا في تفكير بوتين، وفي أوساط المؤسسة السياسية الروسية التي تعنى بالسياسات الخارجية لما تحتله مثل هذه العلاقات من أهمية خاصة لروسيا على وجه الخصوص، بالإضافة إلى أن بوتين و بكل ما يملك من قوة شخصية و إصرار عنيد من أجل العمل لبناء وخلق نظام عالمي جديد قادر على استيعاب روسيا الجديدة والمتجددة بهدف استبدال النظام الدولي الأحادي القطبية إلى نظام متعدد الأقطاب، لا يكون فيه اتخاذ القرار بيد سلطة واحدة لذا سعت إلى ضرورة التعاون مع الدول الغربية بما فيها دول الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة الأمريكية، وبعض الدول من أمريكا اللاتينية وضرورة التشديد على التعاون على حل المشاكل الدولية.(أيمن،ص83-84.(

ب- الاتجاه نحو الشرق الأوسط:

ثلاث مصالح رئيسية تحدد السلوك الروسي في منطقة الشرق الأوسط وهي:

1-منافسة الولايات المتحدة الأمريكية، واضعاف دورها في المنطقة ومزاحمتها واستدراجها لمشاحنات وتضرابات على أكثر ميدان، ومنطقة الشرق الأوسط واحدة من هذه الميادين

2-المصلحة الاقتصادية الروسية في منطقة الشرق الأوسط فقد نجحت روسيا في التوفيق بين أهدافها الاقتصادية في المنطقة من ناحية، ومصلحتها الاستراتيجية والمتعلقة بإنهاك الولايات المتحدة الأمريكية من جهة أخرى.

3-المصلحة ألامنية: حتمتها قواعد الجغرافية، خاصة أن البقعة الجغرافية المتمثلة بالشرق الأوسط تمثل شريطا يحيط باسيا الوسطى والقوقاز اللتين تعتبران بالنسبة لروسيا مجالا حيوياستفعل كل ما يمكن للدافاع عنها. (راشد،2013: ص13-17).

وفيما يسرد أهم الإنجازات التي حققها بوتين في فترة حكمه

1-إنها الحرب على الشيشان التي أنهكت موسكو والشعب الروسي وتحويل المعركة إلى معركة داخلية بعيدة عن التدويل الدولي.

2-إعادة تكوين الأجهزة الأمنية والمؤسسات التي نخرها الفساد والرشوة والبيروقراطية.

3-تقسيم روسيا إلى 7 أجزاء وتعين مندوب خاص يمثل الرئيس ويتول الشؤون المنطقة تنسيقا مع الرئيس وإدارته.

4-تحسين الوضع المعيشي للشعب الروسي.

5-استطاع بوتين إعادة هيبة روسية على الساحة الدولية بعد الانهيار الذي حصل عا1989 وتفكك الاتحاد السوفياتي.

6-الاهتمام بوضع الدول الصديقة لجوار روسيا والتي كانت تنطوي في إطار الاتحاد السوفياتي.

7-إعادة روسيا إلى سوق التصنيع العسكري الذي يضمن لها إرادات هائلة.

8-الاهتمام بالدول الصديقة للاتحاد السوفياتي السابق التي أعاد بوتين الانفتاح عليها من جديد.

9-الانفتاح الروسي على العالمين الإسلامي والعربي ضمن إستراتيجية روسية جديدة تنطلق من رفض العلاقات الإيديولوجية وإحلال مكانها سياسة المصالح.

10-إعادة الاعتبار لروسيا على الساحة الدولية كالعب أساسي وشاريك في كل القضايا الدولية. (خالد،2010)

هذه الإنجازات التي قدمها الرئيس بوتين جعلته يتربع على كرسي الحكم للعهدة الثالثة التي بدأت في العام2012 إلى اليوم كرئيس للاتحاد الروسي، وفي ظل تزايد حدة الأزمات الإقليمية و الدولية خاصة الأزمة الأوكرانية و التي لها بعد قومي و شعبي وجيوسياسي في روسيا، بالإضافة إلى أن تعامل روسيا مع الأزمة الأوكرانية هي رسالة للدول الأخرى في الفضاء السوفيتي بأن روسيا لن تتهاون في حماية الأقليات الروسية(talukdar،2013 : p.51)

3- مرحلة عهد مدفيدف.

لم تشهد السياسة الخارجية الروسية في عهد الرئيس" ديمتري ميدفيدف، منذ توليه الحكم في مارس2008 تغييرات جوهرية، ولم تبتعد كثيرا عن مبدأ روسيا ترغب ببناء علاقات طيبة مع الجميع ولا تسعى إلى المواجهة مع أي طرف لكنها لن تقف بصمت حيال أي تهديد لمصالحها القومية، بالإضافة إلى أن مغادرة بوتين لموقع الرئاسة لا يعني مغادرته موقع التأثير في السياسة الروسية الداخلية و الخارجية، فهو يترأس الحكومة ناهيك عن سيطرة حزبه (روسيا الموحدة). على البرلمان، أي أنه سيحافظ على دور مؤثر في صناعة السياسة الروسية من خلال الحكومة كسلطة تنفيذية و البرلمان كسلطة تشريعية تمتلك الحق في حجب الثقة عن الرئيس إذا تطلب الأمر ذلك.

أ- العقيدة الأمنية الروسية في عهد ميدفيدف

بعد صعود ميدفيدف كرئيس لروسيا في عام أثبت اهتماما نشطا يؤسس السياسة الأمنية من خلال إصدار مجموعة من الوثائق الأمنية المصادق عليها، وذلك بتقديم إصلاح عسكري وتحديث القوات المسلحة الروسية خاصة بعد الحرب الجورجية في أغسطس 2008 ومن بين أولويات السياسات الأمنية في عهد ميدفيدف.

الوثائق الأمنية: في يوليو 2008 أطلقت لأول مرة وثيقة أمنية تتضمن مفهوم السياسة الخارجية، و بعد فترة من ذلك و حدوث النزاع الجورجي-الروسي في أوث من نفس العام قدم ميدفيدف مبادرة أمنية في شكل بيان بشأن المبادئ الرئيسية المتعلقة بالسياسة العامة التي تضمنت سياسة حول الطاقة واستراتيجية محددة لمنطقة القطب الشمالي، ويتركز عموما مفهوم السياسة الخارجية على طبعة جديدة تتضمن واقع روسيا على الساحة الدولية وكيفية تعامله للأمن مع العلاقات الأورو-أطلنطية من جهة، كما ترجح التعامل مع الجهات الشرقية و كذا التركيز على أمن المنشآت(hass،2010،.p. 83)

المبادئ الأساسية للسياسة الخارجية الروسية عند ميدفيدف

1-تعترف روسيا بأولوية المبادئ الاساسية للقانون الدولي التي تحدد العلاقات بين الشعوب المتحضرة وستعمد روسيا إلى بناء علاقاتها الخارجية مع الدول الأخرى ضمن إطار هذه المبادئ و هذا المفهوم .

2-إقامة عالم متعدد القطبية، فعالم ذو قطب واحد عالم غير مقبول به والهيمنة أمر لا يمكن لروسيا الاتحادية أن تسمح به.

3-لا تريد روسيا مواجهة أي بلد آخر ولا توجد عندها نية لعزل نفسها وستعمل على إقامة علاقات ودية مع أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية وأكبر عدد ممكن من البلدان الأخرى .

4-أن حماية أرواح الشعب الروسي وكرامتهم أولوية قصوى لروسيا الاتحادية وستكون القرارات السياسية الخارجية قائمة على هذه الضرورة .

5-هناك أقاليم لروسيا فيها مصالح ذات امتيازات وفي هذه الأقاليم بلدان تتقاسم مع روسيا علاقات تاريخية مميزة.(peter,2013:p. 9)

ب- السياسة الخارجية الروسية في عهد ميديفيدف

يتجلى الاختلاف بعض الشيء في سياسة الرئيس ميدفيدف الخارجية عن سياسة فلاديمير بوتين، حيث نجد أن بوتين متشدد بالنسبة لعديد من القضايا السياسية والعسكرية، وبالأخص التي تهدد الأمن القومي الروسي ومصالح روسيا العليا، ونجد أن ميدفيدف اقل تعصبا ويمتلك مرونة سياسية اكثر وهذا ما سير إلى شيئين مهمين على صعيد سياسة روسيا الخارجية:

1-بالرغم من كثرة التشكيك في مقدرة ميدفيدف على الخروج من كنف بوتين، إلا أن روسيا ميدفيدف في الواقع قد اثبتت عكس الشيئ، فسياسة ميدفيديف الخارجية اختلفت في كثير من المجالات عن سياسة بوتين، وهو ما ينفي أن بوتين قد اختار ميدفيدف لأنه رجل سهل السيطرة عليه,ويريد ان يكون هو المحرك الأساسي للعبة

2- احترام بوتين للوضع القائم وعدم محاولته فرض نفسه على ميدفيديف وتعامله حسب قوانين روسيا وحسب الصلاحيات الممنوحة له كرئيس للوزراء، وبمعنى أخر عدم استطاعته في التدخل والعمل بالصلاحيات الممنوحة لرئيس الدولة، بالرغم من قدرة بوتين على التحكم بجميع مجريات السياسة الداخلية والخارجية لروسيا، و هذا قد اثر سلبا على منهاج السياسية الاحرجية الروسية في عهد ميدفيديف، حيث اتسمت بنوع من التردد والتخبط في اتخاذ قرارات حساسة في سياسة روسيا الخارحية وبالأخص فيما يخص الملف النووي الإيراني ، فتارة تظهر روسيا متشددة من هذا الملف وأقرب وجهة للغرب في نظرها،و تارة أخرى تظهر متشددة في رفضها لأي عقوبات على إيران.(الفطيسي،2010)

بالإضافة إلى أن السياسة الخارجية في عهد ميدفيدف تميزت بالازدواجية العميقة من جهة وترويج مفهوم النظام العالمي متعدد الأقطاب، من ناحية أخرى قرر الرئيس الروسي مدفيدف شن حملة عسكرية ضد جورجيا في اوكتوبر2008 وأمر بعد ذلك بإصلاح القوات المسلحة الروسية وتحديث نظم سلاحها، واصل الرئيس المبالغة في التهديدات الموجهة للامن القومي الروسي والتأكيد على إمكانية استخدام الأسلحة النووية، وهناك سمة محددة للسياسة الخارجية الروسية في هذه الفترة هي الميل إلى استخدام إمدادات موارد الطاقة كأداة سياسية(Lukas,.2014)

أهم الإنجازات المحققة في فترة حكم ميديدف

1-ارتفاع الإنتاج الروسي وقبول روسيا في منظمة التجارة العالمية كعضو رقم 154 بعد 18 سنة من المفوضات الشاقة.

2-تجاوز روسيا بنجاح مرحلة تأثرها بتداعيات الأزمة المالية الاقتصادية التي تفجرت في العام 2008.

3-توقيع اتفاق التكامل الاقتصادي الأوراسي واتفاقية تنظيم عمل "اللجنة الاقتصادية الأوراسية"، وتدشين خط"التيار الشمالي" لنقل الغاز الروسي إلى أوروبا عبر قاع البلطيق بمشاركة الرئيس ميدفيدف، يمكن القول بأن الإنجازات التي حققها ميدفيدف هي استمرار ونتائج لسياسة بوتين الذي تم تعيينه مرة ثالثة خلفا لميدفيدف. (برودي–زقاوي،2015: ص38).

3.2.2: البراغماتية في السياسة الخارجية الروسية خلال عهد بوتين

دشنت روسيا خلال عهد الرئيس بوتين حقبة جديدة في استراتيجيتها لإعادة تشكيل موازين القوى من جديد، ورسم خارطة جديدة للعلاقات تستند إلى الندية وتضمحل فيها الزعامة التي ظلت الولايات المتحدة تدعيها لسنوات عدة. فأن الامتداد الجغرافي لروسيا الاتحادية من المحيط الهادئ شرقا إلى بحر البلطيق غربا وجمعها بين قارتين (آسيا وأوروبا). كفيل بجعلها فاعلا رئيسيا في السياسة الدولية. كما ان تثبيت هذا الدور لروسيا من جديد مرهون بنجاح سياسة الرئيس فلاديمير بوتين .

بعد انهيار اتحاد السوفيتات فقد اصبحت روسيا تمثل الابن الكبر والوريث الشرعي لهذا الاتحاد وأصبحت تنوب عن هذا الاتحاد في الساحة الدولية نظرا لأهمية موقعها الجغرافي وامتلاكها القوة العسكرية السوفيتية السابقة واحتواء أراضيها على كثير من الموارد الطبيعية لكنها في نفس الوقت كانت تحمل على عاتقها العبئ الأكبر نتيجة لانهيار هذا الاتحاد, وتفرد عدوها المتمثل بأمريكا بإدارة العالم وفي هذا الوضع برزت أفكار متضادة لبعضها البعض في ناحية انتهاج ورسم السياسة فبعض التوجهات دعت الى ان تهتم روسيا بترتيب أوضاعها الداخلية وان تنغلق على نفسها والبعض الاخر دعى الى ان تبقى روسيا نشيطة ومتحركة في جميع المحاور الخارجية لكي تحافظ على الأقل على ما وورثته من مكانة وتقدير عن هذا الاتحاد.

اولاً: روسيا والبراغماتية في الشرق الأوسط

قامت سياسة روسيا الخارجية حيال الشرق الاوسط خلال عهد فلاديميربوتين على سدة من الاعتبارات التي تكون هيكلا عاما يؤطر سياسة روسيا الراهنة تجاه ازمات هذه البقعة الجغرافية واهمها النهج البراغماتي في التعامل مع تلك الازمات من زاوية الابقاء على المصالح الاستراتيجية العليا لروسيا، إضافة الى تقوية روابطها مع الفواعل المتخلفة وذلك بغية تامين مصالحها الاستراتيجية والاقتصادية على كافة الاصعدة .

وياتي سلم تلك الاعتبارات من اهم المسائل التالية- :

1- المزاحمة الاستراتيجية للولايات المتحدة الامريكية من اجل اعادة هيكلة موازين القوى العالمية التي كانت لصالح الولايات المتحدة الامريكية خلال العقدين الماضيين. وهذه لمزاحمة تعتمد بالاساس على

عنصر وسياسة المشاغبة المستمرة والمنهكة للولايات المتحدة الامريكية في الكثير من المحافل الدولية وحيال الكثير من القضايا .

2-المصالح الاقتصادية الروسية في منطقة الشرق الاوسط، على اعتبار ان طبيعة التعامل الروسي مع ملفات والقضايا في دول منطقة الشرق الاوسط مختلفة عما كان عليه الحال في السابق، والتي كانت تعتمد بالاساس على العامل الايديولوجي البحت الذي كان في اكثر الاحيان متغلبا على منطق العامل الاقتصادي .

3-البعد الامني: فالسياسة الخارجية الروسية خلال عهد بوتين تنطلق بالاساس من زاوية الاهتمام البالغ بالقيمة الجغرافية والجيوالستراتيجية لمنطقة نفوذها باعتبارها تمثل موقع الصدارة في سلم اولوياتها الدولية، بحيث لا تقبل روسيا اي هيكل لنظام عالمي من الممكن ان تشكل تهديداً على امنها الستراتيجي .

ثانياً: البراغماتية الروسية وتدخلاتها الخارجية

1-التدخل الروسي عسكريا وسياسيا في جورحيا للدفاع عن الموالين للروس في إقليمي اوسيتيا وابخازيا والذي أدى الى استقلالهما في سنة 2008عن الأراضي الجورجية قاطعة منها الجزء الأكبر من الساحل الشرقي للبحر الأسود، والذي كان الحدث الأكثر صدمة للمنضرين السياسين في الغرب.

2-التدخل في الشأن الاوكراني لاهميتها الاستراتيجية واعتبارها حديقتها الامامية التي تطل من خلالها على البحر الأسود في كامل سواحله الشمالية بدأ من مدينة "أوديسا" وانتهائا بالساحل الشرقي عند "إنجازيا" في جورجيا ومن خلال هذا الساحل تطل على شبه جزيرة القرم, هذا بغض النضر عن أهمية أوكرانيا في التاريخ الروسي وفجر بزوغ أولى امارات الروس في تلك المناطق ولقد بينت سياسة روسيا خلال الأزمة الأوكرانية على انها قادرة على فرض احترامها وتصديها للمطامع الغربية، بالإضافة إلى تطبيق إستراتيجيات طويلة الأمد تحقق مصالح روسيا العليا، وتتعامل ببراغمتية مع جميع الملفات الطارئة على الساحة الدولية والاقليمية.

3-و يصرح بوتين "ان القوات الروسية الموجودة في سوريا منذ سنة 2015 ستبقى هناك ما دامت موسكو ترى مصلحة في ذلك" معتبرا وجود قواته هناك بمثابة فرصة لتجربة جاهزية الجيش الروسي على ارض الواقع ومدى قدراته وفاعلية اسحلته ويضيف "عسكريونا موجودون في سوريا لتأمين مصالح روسيا في المنطقة ذات الأهمية الحيوية وسيبقون هناك ما دامت روسيا ترى ان مصلحتها في ذلك"، وكما بين مسبقا "أن سقوط دمشق يعني سقوط موسكو".(علي،2019).

وبسبب رفض الغرب لروسيا وفشل محاولتها بالالتحاق بالكتلة الأورو اطلنطية وتوحيد وجهات النضر من قبل المفكرين الروس فأن السياسة الخارجية الروسية اختارات راس النسر الموجه نحو الشرق، غير محاولة ان تكوون كتلة مناوئة للغرب، لكنها تحاول تحجيم النفوذ الغربي وردع الخطر المحتمل ان يؤثر

على روسيا مستقبلا من خلال الانضمام إلى تكتلات ومنضمات مثل منظمة معاهدة الأمن المشترك أو مجموعة "البريكس."

وقد اثرت المتغيرات على الصعيد الإقليمي والدولي في سياسة روسيا الخارجية حيال منطقة الخليج العربي"، خاصة بعد احداث الازمة السورية التي وقفت من خلالها روسيا بجانب نظام الاسد مما ادت الى احداث تنافر كبير في العلاقات ما بين روسيا ومجلس التعاون الخليجي منذ بدء تلك الأزمة وامتدادها إلى الأزمة اليمنية. حيث تجلى بوضوح أن روسيا في الحقيقة لا تمتلك استراتيجية مرسومة وواضحة حيال ملفات وقضايا دول الخليج العربي، بل انها تتحرك وفق النهج البراغماتي الصرف، واعطت وصفة خاصة لهذه السياسة المتذبذبة وهي المصلحة الإستراتيجية والنهج البراغماتي, فعلاقات روسيا الاتحادية بدول الخليج العربي كانت محكومة دائما بفواعل خارجية، سواء كانت أحد الفواعل كالدول الاقليمية المتمثلة بالعراق والجمهورية الإسلامية الايرانية والجمهورية التركية أو بفاعل دولي متمثل بالولايات المتحدة الأميركية، فروسيا تتعامل مع دول الخليج من منظور انها منطقة نفوذ امريكي ودول موقفها محكوم بالارادة الامريكية او بضغوطات من الدول الإقليمية المحيطة بها ، وفي نطاق تقييم شامل للوضع النسبي لهذه الدول ومدى أهميتها في السياسة الأميركية ، حاولت روسيا إلى ان لا تطمح با أن يكون لها نفوذ قوي في منطقة الخليج على الاخذ بالحسبان أنها ضمن مناطق النفوذ الاستراتيجي الأمريكي ولتفادي التصادم وتازيم الوضع مع امريكا، ومع كل ذلك فروسيا حاولت وتحاول قدر الامكان ان تحصر نفوذ الولايات المتحدة خاصة بتلك المشاريع التي من الممكن ان تهدد نفوذها في الشرق الاوسط على العموم وفي سوريا على الاخص.وبالنسبة لروسيا فان دول مجلس التعاون الخليجي ليست تكتل يمكن التعامل معه بسياسة واحدة وكشخصية دولية واحدة متكونة من ست دول بل تتعامل مع كل دولة بشكل مختلف عن تعاملها مع الدول الأخرى لان هذه الدول لديها رؤى وسياسات مختلفة وانضمت حكمها مختلقة التوجهات(المركز العربي للأبحاث،2015).

الفصل الثالث

البراغماتية الروسية حيال ملفات الشرق الأوسط

هنالك عدة اعتبارات تجعل منطقة الشرق الأوسط ذات أهمية استراتيجية وجيوبولوتيكية فهي تمثل قلبا يربط بين القارات الثلاث، اوربا وآسيا وافريقيا حيث تقع دول هذه المنطقة في جنوب شرق اوربا وحنوب غرب آسيا وشمال شرق افريقيا. فنجد أن كل من مصر والسودان وليبيا وتونس والجزائر والمغرب وموريتنيا وجيبوتي والصومال تقع في قارة افريقيا في حين يقع العراق وايران وسوريا والأردن وفلسطين والكيان الصهيوني والسعودية واليمن والامارات العربية المتحدة وقطر والبحرين وعمان والكويت في آسيا وتركيا تقع أجزاء من أراضيها في آسيا والجزء الاخر في اوربا، وبما أن علما الجغرافية السياسية والجيوبولتيك يدرسان مدى تاثير العوامل الجغرافية على سياسة الدول فان اغلب دول العالم الطامحة في النفوذ والقوة تهتم بهذه المنطقة وترسم سياستها وتخطط لأن يكون لها تائثير وموضع قدم في هذا المساحة الجغرافية. لذلك نرى أغلبية الدول تتدخل في شوؤون هذه المنطقة وتحاول أن تبني تحالفات مع الدول المتواجدة على أراضي الشرق الأوسط وتبني قواعدها العسكرية فيها. (المدوخ، 2015: ص79-80).قام عالم الجغرافية السياسية البريطاني جون هالفورد ماكيندر بتقديم نظرية توضح مدى أهمية منطقة الشرق الأوسط في جغرافية السيطرة على العالم ورسم سياسات الدول العظمى وبين في نظريته " قلب الأرض" أن للأرض منطقة قلب ومحور أطلق عليها اسم القلب الشمالي، والتي تمثلها روسيا، كما وافترض ايضاً أن للأرض قلبا على الجانب الجنوبي من الكرة الارضية والتي تتجسد في القارة الإفريقية، وهناك نقطة الوصل والترابط ما بين القلب الشمالي والقلب الجنوبي من خلال بلاد العرب، وبلاد العرب، حسب ماكيندر هي التي تقع ما بين النيل التي تمر بمصر إلى ما وراء نهر الفرات شرقا، ومن الشمال يصل الى جبال طوروس وحتى خليج عدن، اذاً ووفقا لماكيندر فإن هذه المنطقة تمثل قلب العالم وقلب الارض التي تربط بين قلبي الأرض الشمالي والجنوبي. (هشام، 2009: ص18).

وتعتبر كل من ايران وتركيا هما أقرب دول المنطقة من دولة روسيا الإتحادية، فبالنسبة لتركيا فهي تمتلك حدوداً مع دول من أوربا الشرقية وتشترك مع روسيا في الإطلالة على البحر الأسود، أما بريا فتنفصل

ما بين تركيا وروسيا، دولة جورجيا، في حين تعد ايران أبعد نسبياً عن روسيا الاتحادية مقارنة بتركيا، حيث تفصل بين روسيا وايران مجموعة من الدول والتي تسمى بالجمهوريات الإسلامية في آسيا الوسطى، في حين أنهما تشتركان في الاطلالة على بحر قزوين، روسيا في الشمال وايران في الجنوب . أما بالنسبة للبلدان العربية التي تتموضع في منطقة الشرق الأوسط، فليس لروسيا أي حدود بحرية او برية مشتركة تجمعها وتربطها بتلك البلدان، ولكن مع ذلك فهي قريبة نسبيا مع دول المنطقة، حيث تفصل كل من ايران وتركيا واذربيجان وارمينيا وجورجيا، روسيا الاتحادية عن أقرب دولتين لها في الشرق الأوسط وهما سوريا والعراق. (المدوخ، 2015: ص80-81).

ومنذ حوالي خمسة وأربعين عاما، أكد بعض الباحثين بأن منطقة الشرق الأوسط في الواقع منطقة مجهولة وغير محددة المعالم، لهذا توجد عدة تعريفات ومصطلحات تطلق على هذه المنطقة، انتشرت بشكل واسع في السنوات الأخيرة، مثل الشرق الأوسط العظيم، والشرق الأوسط الكبير والشرق الإسلامي، وهي تسميات غالبا ما تكون مستخدمة في الأدبيات العلمية ووسائل الإعلام مما جعل تحديد حدود هذه المنطقة صعبا جدا (يحي، 1986: ص141)

يعد الشرق الأوسط من المناطق الإقليمية الأكثر غموضا مقارنة بالمناطق والاقاليم الأخرى في العالم، فقد أشير إلى هذه المنطقة من قبل الباحثين والكتاب وبعض الهيئات الحكومية والدولية بمصطلحات متخلفة ومتغايرة سواء للدلالة عليه كليا او جزئيا، ومن أهمها اللفانت (بالفرنسية) أي بلاد الشام Levant والشرق الاقدم والصحاري الكلاسيكية الشرق الأدنى والشرق القريب وجنوب غرب آسيا (يحيى، 1986:ص147)، ففي سبتمبر من عام 1902 قام المؤرخ والضابط في البحرية الامريكية الفريد ثاير ماهان بنشر مقال بعنوان "الخليج الفارسي والعلاقات الدولية " في مجلة ناشيونال ريفيو البريطانية حيث استخدم لأول مرة عبارة الشرق الأوسط للدلالة عن الهند وخليج عدن ووفقا لمفهوم ماهان فان الشرق الأوسط يتمثل بالمنطقة بين السويس وسنغافورة وبعد شهرين من هذا المقال بدا مراسل صحيفة التايمز البريطانية فالنتيين شيرول بنشر مجموعة مقالات تحت عنوان "مسألة الشرق الأوسط" وبالتالي مصطلح الشرق الأوسط تمركز في تلك المنطقة واصبح مرسخا في الادبيات الدولية وفيما بعد اصبح من الملح أن تتغير التعريفات والمصطلحات التي تتطلع على هذا المنطقة بالاخص عندما حدث المؤتمر التاريخي المهم سنة 1920 في سان ريمو حيث تم انتداب سوريا ولبنان من قبل فرنسا واخذت بريطانيا العراق وفلسطين والأردن وحددت وجهة النظر البريطانية حدود لهذه المنطقة استناداً لما حدده رئيس الوزراء البريطاني ونستون تشرشل بالمنطقة الممتدة من الهند إلى مضيق البسفور في تركيا واصبح الشرق الأوسط يتمثل بما كان يطلق عليه سابقا بالشرق الأدنى (محمد، 1984:ص22).

ويتم وضع حدود الشرق الأوسط بأساليب مختلفة حسب مصالح الدول ومعاييرها والأجندات التي تحاول أن تغذيها ولكن يمكننا القول بان منطقة الشرق الأوسط تغطي المنطقة من إثيوبيا جنوبا حتى تركيا

شمالا وباكستان وافغانستان شرقا إلى المغرب العربي غربا. ويمكننا تلخيص وجهات النظر العالمية بالاطلاع على أهم ما تطرق إليه الكتاب الذين اخذوا بعين الاعتبارمراعاة المعايير الجغرافية المتصلة برسم حدود الشرق الأوسط فوفقا للباحث التركي تونجديلك Tunçdilek فان الشرق الأوسط يتلخص بالمنطقة الممتدة بين البحار الأربعة (البحر االابيض المتوسط والبحر الأسود والبحر الأحمر وبحر قزوين) والخليج العربي. (صلاح، 1995، ص7). أما بالنسبة لعالم الجغرافية السويسري بويش Boesch فيشيرالى الشرق الأوسط بالمصطلح الالماني Mittlerer Osten ويرى حدود المنطقة كمنطقة جغرافية تشمل سواحل بلاد الشام ومناطق نهري دجلة والفرات وصحاري العرب حتى الخليج العربي. (ممدوح، 1995، ص40). كما ويرى هدسون Hudson أن الشرق الأوسط ككل يتكون من ثلاثة أجزاء الشرق العربي (المشرق) وشمال أفريقيا (المغرب العربي) ومنطقة الخليج (الخليج العربي). (علاء، 1995، ص59).

تتميز منطقة الشرق الأوسط بخصائص جيوبوليتيكية عديدة من أهمها:

1-توسط إقليمها الجغرافي دائرة تضم القارات الثلاث افريقيا واوربا وآسيا والتي يقطنها أكثر من ثلاثة ارباع الكرة الارضية، وفيه تتضارب المصالح السياسية وإلاقتصادية وإلاجتماعية المحلية والعالمية وما يتفرع عنها من تناقضات على مختلف الصعد. (سمير وآخرون، 2004: ص15).

2-تشرف المنطقة على أكبر مجموعة مائية من البحار والمحيطات هـي: بحـر قزوين، البحرالأسود، البحر إلابيض المتوسط، البحر إلاحمر، الخليج العربي والمحيط الهندي.

3-احتوائها على العديد من الجداول والأنهار المهمة مثل: النيل ودجلة والفرات ونهر الاردن، واغلبها صالح للملاحة النهرية. والمداخل الرئيسية للشرق الأوسط تتمثل بقناة السويس، ومضيق البوسفور والدردنيل وباب المندب ومضيق هرمز

4- قدرة المنطقة على التصدي للضربات العسكرية ونشر القوات من خلالها إلى شتى بقاع العالم بسبب اتساعها وترابطها بقارات العالم.

5-أمتياز المنطقة بأكتنازها كميات هائلة من الثروات الطبيعية ومصادر الطاقة، وبالمناخ المعتدل في اغلب فصول السنة (ممدوح، 1955:ص55).

1.3: الثوابت الاستراتيجية الروسية حيال الشرق الأوسط

. بالنسبة لروسيا الاتحادية تعد الشرق الأوسط، منطقة جغرافية مجاورة لحدودها الجنوبية، ومنطقة حيوية لمصالحها الاستراتيجية العليا، وتعد من ضمن العوامل المؤثرة على أمنها القومي ، وعلى اعتبار ان المنطقة مثلت ذات أهمية كبيرة لروسيا، فقد خاضت روسيا القيصرية ثلاث حروب ضد الدولة العثمانية بين عام 1917 و1877 ، من أجل السيطرة على منطقة القوقاز والبحر الأسود، وتامين الوصول إلى

المياه الدافئة، في البحر المتوسط من خلال المضائق التركية، فقد قام الأسطول الروسي في 1874 باحتلال بيروت، الا ان الاهتمام بمنطقة الشرق الاوسط تراجع قليلاً ابان حكم ستالين 1943-1953 حيث انشغل في الصراعات والحروب على الساحتين الأوروبية والأسيوية، ومع بدء الحرب الباردة بين الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي السابق، رجعت روسيا ونشطت سياستها في الشرق الأوسط من جديد، بحيث دخلت في منافسة عارمة على النفوذ السياسي والاستراتيجي في منطقة الشرق الاوسط مع أمريكا، وقد حدثت تقارب بين الاتحاد السوفيتي وعددا من الدول في المنطقة. الا ان مع تفكك الاتحاد السوفيتي، تراجع دور روسيا في المنطقة مرة اخرى خاصة في عهد بوريتس يلتسين 1991-1999، التي سعت إلى عدم توثيق العلاقة مع البلدان العربية لعدم امتلاكهم مقومات القوة التحالفية. ومع وصول "فلادمير بوتين"، إلى الحكم في ديسمبر 1999 شهدت السياسة الخارجية لروسيا الاتحادية تحولا جذرياً حيال قضايا الشرق الأوسط، خاصة في الفترة الثانية من رئاسته، حيث قام باعادة وإحياء الدور الروسي في المنطقة من جديد (راشد، 2013:ص10-12).

1.1.3: الثوابت الاستراتيجية لروسيا في عهد بوتين

لقد سعى بوتين لإحياء الدور الروسي في منطقة الشرق الأوسط بالتدريج وفي عدة مراحل من حكمه.

المرحلة الاولى: السياسة الخارجية الروسية في الشرق الأوسط في عهدة بوتين الأولى (2000-2008).

في هذه المرحلة لم يهتم بوتين كثيرا بالشرق الأوسط رغم إعلانه انه سيعيد دور روسيا ونفوذها في اغلب دول العالم بسبب الوضع الاقتصادي الصعب لروسيا ومشاكلها الداخلية في حماية امنها القومي من المؤامرات الخارجية والنزعات الانفصالية وتحولها من دولة مؤثرة وفاعلة في النظام الدولي إلى طولة طرفية وهامشية ومجرد مراقبة للأوضاع بسبب سياسات الرئيس السابق بوريس يلتسن في فترة ولايته ما بين 1991-2000، الذي حاول نقل روسيا إلى النظام الراسمالي دفعة واحدة واتخذ قرارات إعتباطية كتحرير الأسعار وخفض الميزانية وخصخصة الاقتصاد وسحب يد الدولة من الاقتصاد الذي أدى إلى موجة فوضى وانتشار الفقر وانخفاض الانتاج الزراعي وتزامنت هذه الضروف مع ازمة الاقتصاد العالمي، ما أدى إلى انخفاض 50%من صادرات روسيا، وتفاقم الديون إلى 70.91 مليار دولار سنة 2001، وتحولت من بلد منتج إلى بلد مستورد لأكثر من 70%من احتياجتها من المواد الغذائية، وهبط الروبل الروسي مع الأزمة المالية، وارتفعت معدلات الجريمة والفساد وانعدم الأمن والاستقرار..إلخ، أما خارجيا فقد وجدت روسيا نفسها معزولة عن العالم الخارجي، حيث، لم يشهد المجتمع الدولي مرحلة جديدة، فقد تراجعت قوى، وبرزت أخرى، وتراجعت إستراتيجيات وتقدمت أخرى، وتكونت تحالفات وعلاقات جديدة على الساحة الدولية، فكل هذه المتغيرات والأحداث انعكست على السياسة الخارجية

الروسية التي أخذها بوتين في عين الاعتبار في صياغة سياسته الخارجية في هذه الفترة. (محمد، 2015:ص40-58).

المرحلة الثانية: السياسة الخارجية الروسية في الشرق الأوسط في عهدة بوتين الثانية (2012-2020).

بعد إعادة انتخاب بوتين كرئيس للمرة الثانية حيث حقق الفوز بنسبة 71.2 % من الأصوات بدأت العلاقة في هذه الفترة بالتأزم مع أمريكا والغرب بسبب رفض روسيا الغزو الأمريكي للعراق وكذلك اتهام الإدارة الامريكية الرئيس بوتين بأنه شخص استبدادي ودكتاتوري وشيوعي بصبغة لبرالية معاد للقيم الامريكية والاقتصاد الحر، كما أن روسيا كانت ما زالت تعاني من عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي، كما أبدت الإدارة الامريكية القلق تجاه سلوكيات روسيا في الشياشان وتعاملها مع الأقليات العرقية داخل روسيا إضافة إلى تعاملها مع جيرانها من الدول التي كانت تدور في فلك الاتحاد السوفيتي سابقا، فرويدا رويدا بدأت سياسة بوتين العدائية تتضح تجاه الغرب وبدأ يتجه نحو الشرق ويزاحم الولايات المتحدة في العديد من مناطق النفوذ مستغلا السخط على سياسات أمريكا في الكثير من دول العالم، حيث اتسمت سياسة بوتين بالبراغماتية والواقعية وعدم الاكتراث للأيديولوجيا وانتهج النهج الدوبلوماسي عوضا عن استخدام القوة العسكرية في تحقيق المصالح كما ركز على المنافع الاقتصادية بالدرجة الأولى اخذاً بالحسبان مصالح الدول الأخرى أي كما واقعيته في السياسة تبلورت في العديد من الملفات فلم يخطو خطوات غير محسوبة تعود بخيبات أمل لروسيا. (قاسم، 2016، ص70-72).

2.1.3: الثوابت والأهداف استراتيجية الروسية حيال الشرق الأوسط

روسيا كغيرها من الدول لها مجموعة من الأهداف والثوابت الاستراتيجية في سياستها تجاه دول العالم كافة، وبالأخص الشرق الأوسط التي تمثل محل اهتمام ونقطة ارتكاز في رسم سياسات جميع الدول التي تريد أن يكون لها تأثير وثقل على الساحة الدولية .

اولاً: ثوابت استراتيجية روسيا حيال الشرق الأوسط

على ذلك نشير الى ابرز الثوابت التي تعتمدها روسيا الاتحادية في سياستها الخارجية حيال الشرق الأوسط والتي تتلخص فيما يلي:

أولاً: العمل على إنهاك الولايات المتحدة الأمريكية إستراتيجيا عن طريق مزاحمتها ومشاكستها في معادلات السياسية والاستراتيجية في منطقة الشرق الاوسط.

وذلك من خلال استدراج الولايات المتحدة الأمريكية في مشاكل ومستنقعات الى أكثر من جبهة ومنطقة الشرق الأوسط احدى ابرز هذه الجبهات، والذي ينطلق من المدرك الاستراتيجي لروسيا والتي تتلخص بضرورة إعادة تشكيل النظام الهالمي وفق معايير تجسد التوازن الدولي وترفض أن تكون قوة من المستوى الثاني، حيث استعملت طريقة المباغتة المشغلة والمتعبة للولايات المتحدة الأمريكية، وقد قامت

ببناء نظام جديد للدفاع الجوي بحلول سنة 2015، ووصولها بشكل سريع الى اعماق البحار والمحيطات وقد تمكنت في غرس علمها في قاع البحر في منطقة القطب الشمالي، اثر إعلان كندا عن بناء كسارات جليد مسلحة، كما وصنعت طائرات بعيدة المدى التي حلقت بالقرب من القواعد العسكرية الأمريكية في جوان في المحيط الهادي، فإن موسكو قامت في أغسطس 2007 اعلن وعلى حد قول قائد الأسطول البحري الروسي الأدميرال ماسورين عن نية روسيا بإعادة الأسطول الروسي من جديد إلى البحر الأبيض المتوسط، عن طريق انشاء قاعدة عسكرية لروسيا تكون مقرها الرئيسي في سوريا (علو، 2007: ص12).

من جهة أخرى فقد ادت الحرب الأمريكية على العراق في ترسيخ نفوذ روسيا في منطقة الشرق الأوسط حيث اعتبرت بمثابة فرصة إستراتيجية للروس، وذلك تزامن تلك الحرب مع الصعود الإقليمي لإيران والذي كانت موسكو في الجهة الداعم منه، على اعتبار ان روسيا قد وقفت باستمرار إلى جانب إيران وساعدتها في بناء مفاعل بوشهر النووي، وزودت ايران بقدرات تكنولوجية كبيرة، اثارة حفيظة الولايات المتحدة الامريكية خوفاً من تدهور الاوضاع والترتيبات الإقليمية الجديدة، التي أرادت امريكا من خلال غزو العراق أن تفرضها على المنطقة، فضلا عن ذلك خطورة الدخول في مواجهة عسكرية مع إيران، وبالتالي فإن كل انشغال الأمريكي في منطقة الشرق الأوسط التي باتت تشكل خسائر مادية ومعنوية واستراتيجية لواشنطن، في حين ان تلك الاحداث والتطورات مثلت لروسيا مدخلاً فريداً وفرصة لاعادة دورها السياسي وتثبيت نفوذها الاستراتيجي في المنطقة على اعتبار انها تشكل فرصة فريدة يجب ان لا تضيع. وفي هذا الاطار كان الموقف الروسي من وصول حركة حماس إلى الحكم في فلسطين ايجابياً، خاصة وان روسيا بادرت باستقبال قيادات حماس على أراضيها في فبراير 2007، غير مبالي بالتصنيف الامريكي لهذه الحركة والتي وضعتها امريكا ضمن قائمة الإرهاب الدولي، فكان رؤية روسيا وعلى حد قول وزير الدفاع سيرجي إيفانوف ان قادة حماس، "قد تمكنوا الى الوصول الى السلطة عبر اليات مشروعة ومن خلال انتخابات ديمقراطية حرة". (راشد، 2013: ص14).

ثانياً: المصالح الاقتصادية الروسية في منطقة الشرق الأوسط

استطاعت روسيا في عهد بوتين في التوفيق بين أهدافها الاقتصادية في المنطقة من جهة، واهدافها الإستراتيجية في السياسة الدولية المتعلقة بإنهاك الولايات المتحدة في المنطقة من جهة اخرى، ويظهر ذلك في طبيعة التعاملات مع دول منطقة الشرق الاوسط، حيث كانت مختلفة عن الفترة السابقة والتي كانت تعتمد بالأساس على العنصر الإيديولوجي.

ولكن ونتيجة لتغليب روسيا للعنصر الاقتصادي على الدافع الإيديولوجي، فقد وضعت روسيا مسألة تطوير علاقاتها بإسرائيل ضمن أهم أولوياتها في منطقة الشرق الأوسط، فخلال الفترة 2000 إلى 2006، تضاعف حجم التجارة بين روسيا وأسرائيل، حيث وصل في عام 2006 إلى 1.5 مليار دولار إلى جانب

مليار دولار أخرى على هيئة صفقات من مواد الطاقة. وقد أصبحت روسيا تؤمن لإسرائيل 88 %من احتياجاتها من النفط الخام الذي تحصل عليه من جمهوريات الإتحاد السوفياتي السابق، إلى جانب اتفاق الجانبين على زيادة حصة الغاز الروسي في واردات الغاز الإسرائيلية من 1 % إلى 25% بحلول العام 2025. (راشد، 2013: ص15-16).

ثالثا: البعد الامني للأستراتيجية الروسية حيال الشرق الاوسط (حتمتها قواعد الجغرافيا والديمغرافيا).

أعطت السياسة الخارجية الجديدة لروسيا أهمية بالغة للقيمة الجغرافية والإستراتيجية لمنطقة الشرق الأوسط، لما تمثله من اهمية جيواستراتيجية وفق اعتبار انها تمثل قلب العالم، وتحيط بجمهوريات آسيا الوسطى والقوقاز اللتين تعتبرهما روسيا مجالا حيويا لها، وتسخر روسيا كل إمكانياتها لمنع أي اعتداء أو تدخل في هذه المناطق، وجاء اهتمامها خاصة بتركيا وإيران لأنهما أكثر دولتين في الشرق الأوسط لهما تداخل وأرتباط وتأثير ديني وعرقي ولغوي مع شعوب روسيا والدول المحيطة بها، كما أن العلاقات مع إيران فيهما إزعاج لأمريكا، وجني أرباح اقتصادية كما أن التقارب مع إيران أحد الوسائل التي تستعملها روسيا في تحجيم إيران عن استخدام الورقة الإسلامية بين مسلمي روسيا الذي يقدر عددهم بـ 20 مليون، خاصة في منطقة القوقاز التي تعاني فيها روسيا مشاكل حادة، بالإضافة إلى ذلك فقد مثلت مسألة الإسلام السياسي العابر للحدود والذي اقترن بالإرهاب خاصة بعد 11 سبتمبر 2001، من أهم الأسباب الرئيسية التي جعلت بوتين يهتم بالمنطقة ويوسيع علاقة روسيا مع الدول من أجل مكافحة الإرهاب، كما زاد اهتمامها بالمنطقة في فترة الربيع العربي، خوفا من وصول الأحداث إلى محيطها الحيوي. (راشد، :2013ص16-17).

كما عمل بوتين على إعادة إحياء الاتفاقيات التي كانت تربط الاتحاد السوفيتي بالدول العربية والتي علقت بسبب عدم إلتزام الدول بإيفاء ديونها، فعمل على تجاوز هذه المشكلة، وعمل على إعفاء هذه الدول من القسم الأكبر من ديونها، حيث عفى سوريا من 37% من ديونها البالغة 13 مليار دولار في 2005، و93 % من ديون العراق البالغة 9.12% مليار دولار، وقرر إعادة الرحلات الجوية المباشرة بين روسيا وبغداد بالرغم من الحصار الذي كان مفروضا على العراق، وعفى ليبيا من كامل ديونها البالغة 6.4 مليار دولار، مع إعادة إحياء الاتفاقيات السابقة، وتوقيع عقود واستثمارات مع هذه الدول تعوض تلك الديون، منها اتفاقية بناء خط سكة حديد تصل خليج سرت بمدينة بنغازي في وسط ليبيا بقيمة 2.2 مليار دولار، كما وقعت عدة اتفاقيات مع مصر، إسرائيل، وفلسطين فتوسعت حركة بوتين لتشمل دولا لم تكن من أصدقاء روسيا في الماضي، مع التعامل مع تركيا وإيران، والخليج العربي والأردن من خلال العديد من الاستثمارات، ووقع اتفاقية مع السعودية في مجال النفط والغاز، وتوليد الطاقة الكهربائية، وتحلية مياه البحر، وزار بوتين قطر، الأردن والإمارات، ووقع العديد من الاتفاقيات، حيث وصلت هذه

العقود الموقعة لصالح الشركات الروسية بـ 7مليار دولار، ومنها بناء شبكة حديد تربط شمال السعودية بجنوبها بقيمة 4.3 مليار دولار. (زيدان، 2013:.ص206-207).

ثانياً: أهداف الاستراتيجية الروسية حيال الشرق الأوسط

خلال الحرب الباردة، حظيت منطقة الشرق الأوسط بأهمية استراتيجية بالنسبة للاتحاد السوفيتي السابق، حيث خلقت هذه الحرب ضرورات الحصول على تسهيلات عسكرية في المنطقة وتشكيل تحالفات في إطار التنافس بين القوتين العظميين (فيبي، 1997، ص12). إذ كانت العلاقات السوفياتية مع بلدان الشرق الأوسط ترتكز على نقل السلاح والتكنولوجيا وايضا تقديم المساعدات للقوى اليسارية (أمين، 1997، ص79). وكانت القيادات السوفياتية السابقة تقارب العلاقات السياسية والثقافية مع دول المنطقة ببعد إيديولوجي واضح المعالم (يوري، 2008، ص40). لكن مع إنهيار الإتحاد السوفياتي، تراجعت الأهمية النسبية لهذه الدول في سلم اولويات السياسة الروسية، وأعادت هيكلية أهدافها ومصالحها في المنطقة بحيث تراجعت الأهداف الإيديولوجية مقابل الأهداف الإقتصادية. وعلى اثر ذلك فان الاستراتيجية الروسية ارتكزت في الاونة الاخيرة على ان تغلب العنصر الاقتصادي على العامل الايديولوجي.

أولاً: الأهداف الجيوسياسية والأمنية

تمتلك روسيا أهداف جيوسياسية كثيرة في المنطقة، حيث نجد أن الشرقين الأوسط والأدنى والعالم العربي وتركيا وإيران وأفغانستان والجمهوريات الإسلامية في آسيا الوسطى وجنوب القوقاز، تشكل معاً النطاق الحيوي للمصالح الروسية. ومن المنظار الإستراتيجي العسكري، تحتاج روسيا إلى التقليل من حجم التهديدات المحتملة على حدودها الجنوبية. وفي هذا السياق اقدمت روسيا إلى إقامة شراكة إستراتيجية مع العالمين العربي والإسلامي، حيث تسمح هذه الشراكة لروسيا بالقيام بدور أكبر على السياسة الدولية. كما أن العمل على بناء علاقات جيدة مع العالم العربي-الإسلامي، سوف يساهم في حلحلة المشكلة الشيشانية وتقليص خطورتها، وبالتالي ضمانة الإستقرار الداخلي لروسيا. كما تتقاطع في هذه المنطقة المواصلات الجوية والبرية التي تربط أوروبا بآسيا. وكذلك ارتبطت هذه الأهداف منذ البداية بالموقع الجغرافي للإتحاد السوفياتي، الذي يتميز بالكثير من الخصائص السلبية. إذ كان يعد أكبر موقع جغرافي في العالم من حيث المساحة (22.402.200. كم2). (بوبوف، 2008: ص 34).

وتعتبر روسيا منطقة منغلقة منعزلة تقريبا عن المنافذ البحرية الحرة، بسبب تجمد المحيط الشمالي معظم شهور السنة، والبلطيق يتصل بالبحار المفتوحة عبر مضائق ليست عميقة ولا امنة في حالات النزاع، ويبقى البحر الأسود مغلقا بمضائق البوسفور والدردنيل، ومنذ ما يقرب من قرنين رأى نابليون أن "سياسة الدولة تكمن في جغرافيتها"، ذلك تبرز الوضعية الجغرافية كإحدى الثوابت الأساسية في السياسة الروسية. وعليه يعتبر هذا الطموح الروسي القديم منطقيا، يهدف إلى تعديل الوضعية الجغرافية لروسيا، مهما كان

نظامها السياسي. ولذلك تسعى روسيا لزيادة منافذها على البحر نحو الجنوب الغربي ، وقد تمحورت التطلعات الروسية في الوصول إلى المياه الدافئة حول طريقتين اثنتين هما: المضائق التركية باتجاه البحر الأبيض المتوسط، وإيران وأفغانستان باتجاه الخليج العربي إلى بحر عمان. (عمار، 2008: ص30-31).

تقوم الإستراتيجية الروسية في منطقة الشرق الأوسط على اعتبارات عدة:

1-محاولة روسيا المستمرة لتامين المناطق الجنوبية من حدودها ومنع حدوث أي اختلالات إقليمية وثورات في تلك المناطق المتمثلة بدول اسيا الوسطى والقوقاز التي يمكن ان تهدد الامن الروسي في الداخل وخاصة ان هذه الدول غير قادرة على ان تكون منضومة دفاع مشتركة ضد الاخطار التي تحيط بها وبالأخص تلك الاخطار المتمثلة بالجماعات الإسلامية

2-إن دخول روسيا المنطقة من جديد هو سياسة وقائية لمنع الإندفاع الإسالامي، أو مواجهة ما يوصف بالتهديد الإسلامي الشامل، حيث تسعى إلى خلق نظام إقليمي مستقر قرب حدودها. وترى روسيا أن إعادة تأكيد مصلحتها الوطنية في إيجاد النظام المستقر، أصبحت أكثر إلحاحا من أجل الوقوف في وجه التحديات الخارجية.

3-محاولة روسيا إعادة حضورها نسبيا في الشرق الأوسط, في من وجهة نضر الروس فان الحفاظ على نفوذها في اسيا الوسطى مرتبط بنفوذها في الشرق الأوسط وخاصة علاقتها مع نضم الملاالي الإيراني الذي سيكومن بمثابة ورق ضغط على البيت الأبيض. (عبد الغفار، 2003: ص183-184).

ثانيا: الأهداف الإقتصادية

سعى روسيا إلى شراكة استراتيجية مع دول المنطقة بالمعنى الإقتصادي والتقني تكون ذات عائد اقتصادي مباشر لروسيا وعائد تنموي حقيقي لدول المنطقة. وفي هذا الإطار، ترتبط الأهداف الروسية بثلاث قطاعات رئيسية، وهي: (الطاقة، النفط والغاز). والتعاون التقني في المجالات الصناعية والتنموية، والتعاون العسكري، ويحتل التعاون والتنسيق في مجال الطاقة قمة أولويات السياسة الروسية في دول المنطقة، وحوله تتمحور كل الدبلوماسية الروسية والتقارب الروسي مع هذه الدول، خاصة دول الخليج العربي. ويلي ذلك أوجه التعاون الأخرى سواء في المجال التقني أو في المجال الإستراتيجي العسكري. فقطاع الطاقة هو جوهر الشراكة الروسية العربية في المستقبل ودعامتها الأساسية.

إن روسيا تنظر إلى دول الخليج، وخصوصا المملكة العربية السعودية، كحليفا لها وليس منافسا في سوق الطاقة العالمية. ويتم التعاون والتنسيق بين روسيا ودول المنطقة في مجال الطاقة في إطار محورين أساسيين: أولهما؛ الحفاظ على استقرار السوق النفطية وضمان حد أدنى لإسعار النفط، وذلك من خلال التحكم في الإنتاج، خاصة وأن روسيا تشارك في منظمة أوبك كمراقب. (الشيخ، 2011: ص114).

وكانت روسيا قد دعمت عام 2001 فكرة إقامة حوار بين الدول المستوردة للنفط والمصدرة له. وهو ما يتوافق مع المحاولات التي بذلتها المملكة العربية السعودية لتجميع الموارد النفطية للدول المصدرة للنفط من أجل أن تستقر أسعار النفط العالمية. (نيكولاي، 2006: ص56).

ثانيا؛ الإستثمارات الروسية في قطاع النفط العربي، والإقبال الشديد من جانب شركات النفط الروسية على الإستثمار في قطاع النفط في دول المنطقة من خلال المشاركة في عمليات البحث والتنقيب وتطوير الإنتاج. فروسيا تمتلك التكنولوجيا والخبرة اللازمة في مجال الكشف والتنقيب عن البترول واستخراجه. كما تمثل المنطقة سوقا مهمة ذات قوة استيعابية كبيرة للصادرات الروسية من السلع الإستراتيجية والمعمرة، مثل الاليات والمعدات والأجهزة والحبوب. (الشيخ، 2011: ص114).

وتبقى من أولويات السياسة الخارجية الروسية الأساسية إيجاد ظروف دولية مواتية لإقتصادها. فقد شدد الرئيس بوتين على ضرورة تركيز الدبلوماسية الروسية على الجانب الإقتصادي للعلاقات الخارجية الروسية، مع مراعاة مصالح روسيا كدولة كبرى، التي ينتشر تأثيرها في كل أنحاء العالم. فمن المهم لها جذب الإستثمارات، وبخاصة الخليجية، وتنشيط العلاقات التجارية، ومنها تجارة السلاح، حيث تعتبر البلاد العربية سوقا مهمة لمثل هذه التجارة. (جورج، 2001: ص96). وفي هذا السياق، أعلن (ميخائيل ديميترييف) رئيس إدارة التعاون الفني والعسكري في الحكومة الروسية، أن حجم صفقات الأسلحة التي أبرمت في 2011، وصلت إلى نحو48 مليار دولار، أي بزيادة 9.4 مليار دولار عن العام 2010. (محمد، 2011: ص.107).

كذلك لروسيا الاتحادية مصلحة في جذب رؤوس الأموال العربية للإستثمار في صناعات التكنولوجيا الحديثة، حيث بلغت هذه الاستثمارات مئات المليارات من الدولارات خلال السنوات الأولى لحكم بوتين من جهة، كما تعد دول المنطقة من أهم مستوردي الصناعات الحربية في العالم, من جهة أخرى وبما أن تجارة السلاح ترتبط بالسياسات الحكومية ذات الامد الطويل، فأن التعاون يمكن ان يكون مثمرا بين الطرفين في هذا المجال, لكن المستثمر العربي يواجه صعوبات في المساهمة في رأس مال المصارف الروسية، وفي الوقت نفسه، يواجه المصدر العربي صعوبات كثيرة في البلاد العربية. لذا قبل الحديث عن تبادل الإستثمارات، لابد من تأمين الشروط المناسبة للإستثمار في كل من روسيا ودول المنطقة. (الشيخ، 2011: ص115).

2.3: البراغماتية الروسية حيال الملفات السياسية والأمنية في الشرق الأوسط

1.2.3: الملف الليبي

في السابع عشر من فبراير2011، اندلعت موجة احتجاجات ضد السلطات الليبية في مدينة بنغازي التي تعتبر أكبر المدن الليبية، حاولت قوات الأمن قمع المتظاهرين بالقوة فسقط عدد من القتلى والجرحى، ولم

تتمكن السلطة من اخماد الانتفاضة (زيدان، 2013، ص288). وللتعامل مع الأزمة تم اصدار قرارين دوليين "1970-1973"، واللذان نص أولهما "إقرار عقوبات دبلوماسية ومالية على النظام"، ونص الثاني "حظر طيران فوق ليبيا مع التاكيد على حماية المدنيين بكل الوسائل اللازمة"، والذي جعل حكومة ليبيا غير قادرة على استخدام سلاحها الجوي الذي من شانه تامين الغطاء لقواتها البرية(محمود، 2014، ص94). تسارع الأحداث في الأزمة الليبية وعملية تدويلها أتاح المجال للقوى الدولية أن تتدخل مباشرة في الأزمة وتم تحوير هدفها من حماية المدنيين إلى اسقاط نظام معمر القذافي، وفي العشرين من اكتوبر 2011 تم الإعلان عن مقتل الزعيم الليبي "معمر القذافي". (ملوكي، 2018ص98).

كانت روسيا تحظى بعلاقات وثيقة مع نظام القذافي خاصة في القطاعات العسكرية والأمنية وقطاع صناعة النفط، وظهر الاهتمام الروسي بمجريات الأحداث في الأزمة الليبية، ويمكن رصد ذلك في النقاط التالية:

1- الوساطة الدبلوماسية:

أوفدت روسيا في يونيو 2011 مبعوثا خاصا إلى ليبيا، رئيس لجنة الشؤون الخارجية في مجلس الاتحاد الروسي السيد ميخائيل مارغيلوف، والذي عقد اتصالا ت مع الزعيم الليبي ومبعوثين من الاتحاد الافريقي للعب دور الوساطة في الأزمة الليبية (دنيس، 2015:ص52). وقامت قبل ذلك باستقبال ممثلي الحكومة الليبية وممثلي المعارضة (الشيخ، 2013:ص191). لكن الجهود الدبلوماسية الروسية لم تتوصل إلى أيه حلول، كون التفويض الغربي له كان يشترط تنحي القذافي وروسيا لم تكن متحمسة لهذا الأمر. (زيدان، 2013:ص289).

2-من ناحية مجلس الأمن:

أعلن الكرملين في أكثر من مرة عدم موافقته لاي قرار دولي بشأن ليبيا لأنها تخاف أن يؤدي أي تدخل عسكري في ليبيا إلى زيادة حدة الحرب الأهلية ، وحاولت روسيا مرارا منع إصدار أي قرارات بشان ليبل وامتنعت عن التصويت قرارمجلس الأمن الدولي رقم 1973 الذي يفضي الى فرض منطقة حظر طيران جوي على ليبيا وفرض عقوبات على نظام القذافي .(نوار، 2015، ص171).

3-من ناحية الموقف من المجلس الانتقالي الليبي:

كانت الرؤية الروسية ترفض الاعتراف بالمجلس الانتقالي الليبي وتعتبر الذي يجدث في ليبيا هي نزاعات بين أبناء الشعب الواحد وحرب أهلية وفي نفس الوقت رفضت روسيا قبول اتضافة القذافي على أراضيها وأعلنت على لسان رئيسها "ميدفيدف"ان الذافي فقد شرعيته ويجب عليه التخلي عن السلطة (الشيخ، 2013:ص191).واتت هذه الدعوة للقذافي بالرحيل بعد أن لاحت للأفق ملامح الهزيمة تقترب من حكم القذافي، ولذلك أجرت مفاوضات في سبتمبر 2011 مع المجلس الانتقالي في بنغازي، واعترفت به ممثلا

شرعيا ووحيد للشعب الليبي وهدفت من وراء ذلك المحافظة على العقود الموقعة بين البلدين في المستقبل بعد سقوط النظام. (زيدان، 2013، ص290).

لقد امتاز الموقف الروسي من الأزمة الليبية بحالة من الارتباك تجسد في امتناعها عن التصويت عن القرارات الأممية والتي استخدمت في الأخير بطريقة تناقض مبادئ روسيا الرامية إلى عدم التدخل في شؤون الدولة ذات السيادة، أن الارتباك الروسي فهم على أنه معارضة لطموحات الشعب الليبي في اسقاط نظام القذافي، وهو ما يفقدها الكثير من مصالحها التي كانت قائمة في عهد القذافي. (ملوكي، 2013: ص100).

2.2.3: الملف النووي الإيراني

قضية أمنية أخرى تقلق روسيا هي انتشار الأسلحة النووية ففي تسعينيات القرن الماضي ، وبسبب الوضع غير المستقر في البلاد والمخاوف من تدفق هذه الأسلحة إلى المنظمات المتطرفة، رفضت روسيا طموحات باكستان لامتلاك أسلحة نووية, ومن البديهي طبعا ان روسيا ترفض امتلاك إيران السلاح النووي،ولكن يعتقد في الوقت نفسه أن روسيا شريك رئيسي في البرنامج النووي الإيراني، وهي معنية بالحل السلمي للملف الإيراني من أجل الحفاظ على السلام العالمي.(Dmitri، 2010:p5).

وبعد نشر تقرير من قبل الوكالة الدولية للطاقة الذرية يبين إمكانية ايران من صنع سلاح نووي تغيير موقف الكرملين وأصبحت تنادي بضرورة إيجاد حل سلمي لاحتواء هذا البرنامج واشادت بأهمية ان يكون الحل بصورة سلمية لا بصورة تدخل عسكري وفرض عقوبات تزيد من تازم الوضع اكثر فأكثر. (حارث، 2104:ص287).

ومن التداعيات التي تجعل موسكو ترفض تطوير البرنامج النووي الإيراني هو رغبة الكرملين بالحفاظ على استقرار المنطقة، وخاصة حدودها الجنوبية ، كما وتود ان تحول دون الإخلال بالتوازن الاستراتيجي العالمي، إضافة إلى حرص الكرملين للحفاظ على عدم انتشار القدرات النووية, ولكي تحافظ على هيمنتها ومصالحها الاستراتيجية اقتصادية كانت او سياسية في اسيا الوسطى و بحر قزوين، وتعتقد أن حصول إيران على القوة النووية سيفضي إلى تغييرات في ميزان القوى وقد يكون له آثار سلبية تؤثرعلى مصالح روسيا ونفوذها في المنطقة التي تنطوي تحت جناحها الاستراتيجي المهم. (محمد، 2012:ص312).

حدث بعد ذلك تغيير في سياسة روسيا اتجاه إيران لاسيما بعد أن اصرت الاخيرة في عدم التزاماتها بوقف عمليات تخصيب اليورانيوم المنخفض داخل راضيها وبنسبة 20%. (محمد، 2018: ص166)، مما حدا بالحكومة الروسية إلى تأييد الدول الدائمة العضوية في مجلس الأمن زائدا المانيا (5+1) على الاتفاق

في منتصف كانون الثاني2010، بأن إيران لاتزال تتخذ موقفاً مغايراً وغير مقبول. (سيرغي، 2010: ص19-20).

3.3: الملف النووي الإيراني والبراغماتية الروسية

1.3.3: الملف النووي الإيراني من حيث نشاة وتطوره

لقد استؤنف العمل في عام 1974 في البرنامج النووي حيث تعاقدت ايران مع فرنسا في مساعدتها في عمليات تركيز اليورانيوم ومع المانيا حيث اتفقت مع شركة سيمنس على إنشاء مفاعلين نوويين بمدينة بوشهر إلا أن النشاطات النووية الحيوية بدأت بعد حرب الخليج الثانية ففي عام 1992 استطاعت ايران أن تنشأ مفاعلا نوويا (5 ميجاوات).لغرض القيام بأعمال بحثية ودراسة نووية وسرعان ما خضع للتفتيش نتيجة الضغوط الدولية، وفي عام 1993 وافقت الصين على إنشاء مفاعلين نوويين (300 ميجاوات). قرب بوشهر، وقد حاولت الولايات المتحدة الأمريكية من خلال ممارسة الضغوط على الحكومة الصينية للحيلولة دون اتمام الاتفاق، وفي كانون الثاني عام 1995 وقعت ايران اتفاقية مع روسيا بموجبها بتسليم مفاعلين (1000 ميجاوات). (موج، 2016، ص4).

2.3.3: تطور العلاقات الروسية – الإيرانية

بالحديث عن العلاقات الروسية الإيرانية فقد شهدت العلاقات بين البلدين مرحلة انعزال وانغلاق على النفس وفتور بعد نهاية الحرب الباردة وانهيار الاتحاد السوفيتي، خاصة وان الدول المتفككة من الاتحاد السوفيتي أصبحت محل صراع للتنافس والنفوذ الدولي للسيطرة على ثروات المنطقة من خلال التوغل فيها عن طريق الاستثمارت الاقتصادية. وتوجهت ايران بعد عام 1991 نحو القوقاز وآسيا الوسطى وزاحمت روسيا فيها وحاوت أن تصدر الثورة اليها وتقدم نموذج الإسلام الثوري للدول الإسلامية في هذه المنطقة (لعريبي، 2014: ص140). مما جعل روسيا تتجه نحو الغرب وتبتعد عن ايران في الفترة الممتدة بين 1994-1991 لكن لاحقا ارتأت روسيا وبتحريك وتوصية من وزرارة الطاقة الذرية الروسية بضرورة التعاون مع ايران نظراً للفوائد المادية التي يمكن أن تحصلها روسيا من هذا التعاون (ميشال، 2011: ص71). لكن ايران لم تريد يوما أن تستفز روسيا بالشكل الذي يأزم العلاقات بروسيا، بالاخص أن روسيا هي المنفذ الوحيد المتبقي لإيران بعد معاداتها للولايات المتحدة الامريكية. في هذا المنحى بدات علاقات الدولتين تسير في نفس الاتجاه وتلتقي مصالحهما في محاولة تقويض نفوذ سياسات الولايات

المتحدة المارقة ورفضهما لاحادية القطبية في النظام الدولي كما وساهم الموقع الجغرافي لإيران وقربها من الحدود الروسية واطلالها على بحر قزوين والخليج العربي وتغيير السياسات الإيرانية في آسيا الوسطى والقوقاز وانتقال سياستها من البعد الايديولوجي إلى التركيز على المنافع الاقتصادية والتي أصبحت اكثر قربا إلى السياسات الروسية في رفض التعاون التركي الإسرائيلي في المحال العسكري والأمني ورفض الاستثمارات الامريكية في قطاع النفط في القوقاز. (لعريبي، 2014، ص141). كما ويسمح الموقع الجيوستراتيجيللجمهورية الإسلامية الايرانية بالتأثير على التطورات في هذه المناطق (آسيا الوسطى والقوقاز والبلقان). بالإضافة إلى منطقة الشرق الأوسط والخليج الفارسي، وهو ما يفرض على روسيا مناقشة مجموعة واسعة من قضايا السياسة الخارجية مع إيران، وذلك لتوافق وجهات نظرهما حول العديد من القضايا الإقليمية (Nikolay، p.9:2012).

ويواجه الكرملين مع الجمهورية الإسلامية الايرانية مشكلة في غاية الأهمية، وهي الوصول إلى حل حول مسألة تقسيم نفط بحر قزوين، فكل منها يحاول الدفاع عن مصالحه الاقليمية، حيث تتخذ كل من موسكو وطهران مواقف متباينة حول هذه القضية، حيث أن روسيا (وكذلك كازاخستان وتركمانستان وأذربيجان) لايستسيغون المشروع الإيراني، والذي يفيد بتقسيم بحر قزوين إلى حصص متساوية 20% لكل دولة (بين الدول الخمس التي تتشاطئ بحر قزوين). وترى هذه الدول بان يكون التقسسيم حسب طول الشاطئ التي تمتلكه كل دولة. فايران التي يبلغ طول شاطئها على بحر قزوين 14 % من نسبة الشواطئ المحاذية للبحر فقط، تريد أن تطبق مشروع التقسيم المتساوي بين الدول الخمس، والذي يعنيان تفقد روسيا 200 ألف كم2، من حوضها المائي في بحر قزوين. وبالرغم من هذه التباين والاختلاف فان التعاون بين الروس والايرانين يتطور بشكل ملحوظ لكي يخدم الطرفين. (فيض، 2008: ص57).

وفي الفترة ما بين 1990-1996، كانت مبيعات روسيا لإيران من الأسلحة تقدر بأكثر من 5 مليار دولار، ثم أوقفت روسيا الصفقات بضغط من الولايات المتحدة الأمريكية. لكن في عام 2000 عادت روسيا لبيع السلاح لإيران وفي 2005، باع الجانب الروسي لإيران صواريخ " أرض- جو" بقيمة 700 مليون دولار. (جنكياني، 2011: ص134). ولذلك فمشتريات إيران تدر على روسيا كما من العملة الصعبة التي تتوق روسيا لجنيها خاصة في ظل إنهيار الإقتصاد وتعطل الصناعة الروسية, ولنفس السبب التجاري ابرم الإتفاق الذي عقده الطرفان في العام 1989، من أجل بناء مفاعل بوشهر النووي. وقد تعززت هذه العلاقة شبه الاستراتيجية بين الدولتين من خلال معارضتهما لتوسيع حلف شمال الاطلسي شرقا، وقلقهما المشترك من التفرد الأمريكي بالنضام العالميوبناء قواعد عسكرية في المنطقة بعد احداث الحادي عشر من سبتمبر (تشوبين، 2007: ص173).

وفي زيارة قام بها الرئيس الروسي فلاديمير بوتين للقاء الرئيس الإيراني محمود احمدي نجاد في سنة 2007 والمرشد الاعلى للجمهورية الإسلامية الإيرانية "آية الله علي الخامنئي"، قام الرئيس الروسي

بإعطاء دفعة قوية للعلاقات الثنائية، حيث الت بالموافقة على ارسال اثنان وثمانون طن من اليورانيوم المخصب لمفاعل بوشهر النووي الايراني مع ضمان شراء ايران أسلحة روسية بالمقابل، والعمل على مناقشة فكرة تأسيس كارتل للغاز الطبيعي. (أيمن، 2008: ص89).

3.3.3: روسيا والملف النووي الإيراني

في سنة 1974 وقعت ايران مع جمهورية المانيا الاتحادية اول معاهدة لانشاء محطة طاقة ذرية كما اتفقت مع المانيا في سنة 1977على أن يتم التعاون بين البلدين في مجال الهندسة النووية وكان من المقرر تشغيل محطة الطاقة في مدينة بوشهر بحلول سنة 1980 كما وتعاقدت مع فرنسا سنة 1976لانشاء محطة طاقة ذرية في الاهواز لكن ثورة رجال الدين بدأت في 1979 وأنهت كل هذه الاتفاقات حتى مطلع الثمانينات بدأت ايران تتعاقد مع روسيا الاتحادية لاكمال منشئة الطاقة النووية في بوشهر، وتم ذلك حسب عقد تم توقيعه في كانون أول 1995وقد أثار ابرام العقد وتنفيذه بصورة سريعة حفيضة البيت الابيض والكيان الصهيوني، حيث اتهما روسيا بتساهلها مع ايران في خضم تطوير الاسللحة النووية مدعين ان هذا التساهل من الكرملين سيساعد ايران ويمكنا من تطوير الأسلحة النووية في محطة, ولكن الكرملين ادان كل هذه الادعائات لعدم وجود أي ادلة تثبت صحة هذه الاقوال ولأن المحطة قد بنيت تحت رقابة الوكالية الدولية للطاقة الذرية ، كما أن إيران طرف في معاهدة منع انتشار الأسلحة النووية. (فيتالي، 2006، ص28).

وكانت تبريرات إيران للبرنامج النووي هي أن استخدام الطاقة النووية سوف يسمح بإشباع متطلبات الإقتصاد الإيراني النامي، وفي الوقت نفسه سيحرر إيران من الإعتماد على تصدير الإحتياط النفطي، والتحول إلى معالجة النفط الخام كما أشير في المذكرة، وفي هذه الوثيقة لا يجري الحديث عن مفاعل نووي فحسب، بل كذلك عن دورة كاملة من الصناعة النووية بما يوفر الوقود النووي اللازم لعمل المفاعل. (Pierre، 2008: p.197). ويحيط بالأزمة النووية الإيرانية مجموعة من المصالح الإستراتيجية من بينها: أمن الدول العربية، استقرار منطقة الخليج ومستقبل الحرب على الإرهاب. أما المصالح الإستراتيجية طويلة الأمد فتتعلق بمستقبل الإنتشار النووي، إذ تهدد إيران في حال حيازتها للأسلحة النووية كل من تركيا، المملكة العربية السعودية وإسرائيل. (إيفود، 2006: ص38-39).

وتغيرت وجهة نضر الكرملين في التعامل مع هذا الملف مع انكشاف أنشطة إيران النووية السرية في منتصف العام 2002. فمنذ ذلك الحين، يحاول الكرملين الموازنة بين حاجتها للمحافظة على علاقتها الجيدة مع طهران ، وبين ضرورة الوقوف بالضد من امتلاكها أسلحة نووية، ولجأت روسيا إلى استخدام الوكالة الدولية كمرجعية للسياسات، التي قد تجدها إيران غير مقبولة وغير مرغوب بها. وفي سياق ذلك، كانت تقترب من موقف الدول الأوروبية. ومنذ العام 2003، وقفت روسيا إلى جانب موقف الدول

الأوروبية، فدعمت مبادراتها واستشارتها في مفاوضاتها مع إيران، دون أن تقطع علاقاتها مع طهران. وفي الوقت نفسه، أعلن بوتين معارضة روسيا لإمتلاك إيران أسلحة نووية بقوله "مع امتلاك أسلحة نووية، لن يكون بالإمكان حل أي من المشاكل التي تواجه إيران، بما فيها القضايا الأمنية في المنطقة وإننا نعارض بشكل مطلق توسيع نادي الدول النووية". (تشوبين، 2007: ص174).

لروسيا الاتحادية مواقف مختلفة تجاه هذا الملف, فعندما تم رفعه إلى مجلس الأمن, تم إصدار القرار 1737، الذي تضمن فرض عقوبات اقتصادية على الأنشطة النووية الإيرانية المستمرة ، وعارض الموقف الروسي هذا القرار, وأكدت روسيا أن القرار يجب ان يهدف إلى جر إيران لتعزيز تعاونها مع المجتمع الدولي، لا ان يكون بفرض عقوبات عليها. كما استهدف مجلس الأمن عدم التزام إيران بالقرارات الدولية وخاصة القرارات المتعلقة بحظر الأسلحة , فاصدرت قراراين اخرين 1737و 1747 الذين يحضران التعامل مع بنك "الصباح" المدار من قب الجمهورية الاسلامية الإيرانية ، وومنعت التعامل مع 28 فردًا ومؤسسة ومنظمة مرتبطة بالحرس الثوري الإيراني,وقد رحبت روسيا ببعض من هذه القرارات لان امتلاك إيران للأسلحة النووية يهدد امنها واستقرارها لكنها حرصت عدم تعريض تعاونها الاقتصادي والتجاري مع الجمهورية الإسلامية للخطر.(لعريبي، 2014: ص146).

وقد ترجمت السياسات الروسية تجاه الحمهورية الاسلامية على انها نوع من المناورات الرامية إلى الضغط على الدول الغربية وعلى راسها امريكا، للرضوخ للمطالب السياسية والإقتصادية والتجارية الروسية، من خلال السعي تكوين علاقات مع الدول الناقمةعلى سياسات الولايات المتحدة الأمريكية، وتستفيد روسيا في تعاونها مع إيران في مجال تطوير الدفاعات والتكنولوجيا النووية وفي الحصول على العملة الصعبة من خلال بيع الأسلحة لايران ومن جهة أخرى تناور من أجل تسيير مطالبها في المجتمع الدولي ولكي تحصل على ما ترجو من البيت الابيض التي تعتبر ايران ضمن دول محور الشر الناشرة للارهاب (لعريبي، 2014: ص147).

و ارتكز موقف الكرملين المناصر لايران في ازمتها على الإعتبارات التالية:

1- المحافظة على ديمومة تدفق العملة الصعبة التي تكسبها روسيا الاتحادية من ملف ايران النووي, فضلا عن عمل الكثير من الروس وتشغيلهم في هذه المنشئات

2 – الوقوف بالضد من التسلط الأمريكي في قضايا وملفات منطقة الشرق الاوسط، واعتبار ذلك التسلط تهديدا ضد المصالح الروسية

3- الرغبة في العودة إلى منطقة الشرق الأوسط وتكوين نفوذ استراتيجي لها على الأقل كما كانت عليه في أيام الحرب الباردة لاستعادة دورها ومكانتها الدولية

4 – استخدام البرنامج النووي الإيراني كورقة ضغط على امريكا ووضع الملف على الطاولة بمقابل ملف الدرع الصاروخي الأمريكي المنتشر في دول اوربا الشرقية، والذي يخل بالتوازن العالمي. (لعريبي، 2014: ص147).

وفي عام 2008 وبعد الإنتخابات الرئاسية الإيرانية والأزمة التي أعقبتها، طرأت مجموعة من المتغيرات على الملف النووي الإيراني حملت معها دلالات متعارضة وشملت تغير مواقف أطراف محورية في هذا الملف، من بينها روسيا. حيث حاول المدير السابق للوكالة الدولية للطاقة الذرية "محمد البرادعي" إيجاد مخرج سياسي للأزمة النووية الإيرانية من خلال عقد اتفاق جنيف والذي تم في التاسع عشر والعشرين من أكتوبر سنة2009، وصيغة الإتفاق تقضي بحصول إيران على متطلباتها من اليورانيوم المخصب بالنسبة المطلوبة للأغراض الطبية. وذلك بأن يبرم إتفاقاً رسميا بين إيران وروسيا وفرنسا برعاية وإشراف الوكالة الدولية، تسلم إيران بموجبه ما لديها من كميات يورانيوم مخصب بنسبة منخفضة (3.5- 5%). إلى روسيا، لترفع نسبة تخصيبه إلى 18% قبل أن تسلمه بدورها لفرنسا لإدخال تعديلات عليه وتحويله إلى قضبان بنسبة تخصيب 19.7% ثم ينقل إلى إيران لاستخدامه في المجالات الطبية، على أن يعاد الوقود المستنفد بعد ستخدامه إلى روسيا مرة أخرى. (راشد، 2010، ص127).

ويمكن القول أن روسيا تحرص على عدم امتلاك ايران سلاحا نوويا لأن ايران ورغم الدعم التي تقدمه روسيا لها الا انها تتخوف من ايران في عدة ملفات بالاخص النفوذ الإيراني المحتمل انتشاره على حدودها الجنوبية في بعض الدول، هذا بغض النظر عن الخلافات التاريخية بين الدولتين ورغبة روسيا بالحفاظ على التوازن الاستراتيجي العالمي وعدم رغبتها بصعود قوة نووية جديدة، فصديق اليوم يمكن أن يصبح عدو الغد. وما تزال تلعب روسيا الدور الرئيسي في الملف النووي الإيراني، فمنذ اكتشاف امر برنامج ايران النووي سنة2002، وروسيا تعتبر احد الأطراف الاساسية في القضية، فالدعم الذي قدمته روسيا لإيران في مجال تطوير قدرتها النووية كان حجر الأساس للبرنامج الإيراني برمته، فأول مفاعل نووي إيراني طورته روسيا في موقع "بوشهر"، مع أنها حتى الآن لم تقم بتشغيله كما كان متفقا بين الدولتين. ولذلك، يعد الموقف الروسي إزاء هذه القضية موقفا جوهريا وحاسما، خاصة بعد تقديمها مقترحا لحل الأزمة، قبلته الولايات المتحدة الأمريكية ومن يسير في ركبها من الدول، ورفضته إيران، مع الأخذ بعين الاعتبار أن الخطاب الروسي المنادي بالحلول السلمية لم يمنعها من التصويت لصالح قرارات مجلس الأمن التي تفرض عقوبات على إيران. وبكلمات قليلة، أن التحرك الروسي فيما يخص القضية النووية الإيرانية تحكمه دوافع ومصالح روسيا، كما تؤثر عليه المعوقات التي تحيط بتعاون الدولتين، وهذه كلها عملت على صقل الموقف الروسي من هذه القضية. (فاطمة، 2011: ص81).

4.3: ملف الأزمة السورية واستراتيجية روسيا

تعتبر سوريا الحليف الإستراتيجي لروسيا في منطقة الشرق الأوسط حيث تكمن أهمية سوريا من الناحية الإستراتيجية بإحكام القبضة على كل من "العراق وتركيا ومصر" التي تمثل سوريا نقطة التماس بينهم ومن يسيطر على هذه المناطق الجيوسياسية يمكنه الإحكام والسيطرة على الشرق الأوسط ككل.

1.4.3: أهمية موقع سوريا جيوبولتيكيا

تظهر الأهمية الإستراتيجية والجيوإستراتيجية لسوريا أكثر في اعتماد الخارطة الطبيعية للمنطقة، أي قبل رسم الحدود السياسية المعاصرة للمنطقة، بدءاً من سوريا الطبيعية بحدودها الممتدة حتى جبال طوروس شمالا، والمتوسط غربا بما فيها قبرص، ومابين شمالي الحجاز مع سيناء جنوبا، وزاكروس في الشرق؛ حيث إيران متجاورة مع سوريا الطبيعية بحكم الامتداد الجغرافي التاريخي مع بلاد ما بين النهرين. لكن هذه الحدود تقلصت شيئا فشيئا بحكم المتغيرات السياسية الدولية، التي نتجت عن المسألة الشرقية، والحربين العالميتين وما تم خلالهما من اتفاقات دولية اقتضتها سياسة الانتداب على المشرق العربي، والتي عقدت عام 1916 بموجب معاهدة سايكس- بيكو، فأصبحت حدود سورية السياسية الجديدة مشتركة من الشمال مع تركيا "كيليكيا واسكندرون"، من الشرق مع العراق ومن الجنوب مع الأردن وفلسطين، وبقي الحد الغربي مفتوحا على البحر الأبيض المتوسط نافدة مهمة على العالم وبذلك تشكل سوريا قلب المنطقة العربية الذي يشكل أهم جسر اتصال مابين آسيا وأوروبا، ومابين آسيا وافريقيا، وعلى رأي هنري بولور سنة 1860 بقوله "إن سوريا كانت دائما تعد لدى أولئك الذين أنشأوا إمبراطوريتهم في الشرق، المرتكز الخاص الذي يبنون عليه أي تخطيط عتيد للفتوحات الشرقية, فهي في الواقع حلقة اتصال بين إفريقيا من جهة وآسيا من جهة أخرى". (مالكي، 2015، ص45-46).

2.4.3: العلاقات الروسية – السورية

كان افتتاح القنصلية الروسية في دمشق في نهاية القرن الثامن عشر بداية حلقة الوصل التي أدت الى انطلاق للعلاقات الرسمية بين الروس والسوريين، وبعد مضي مائة سنة افتتحت روسيا قنصلية ثانية لها في ميناء اللاذقية, ولكن بعد سقوط القيصرية الروسية واندلاع ثورة البلاشفة وظهور اتحاد السوفيتات سنة 1917, تبنت سياسة خارجية تتمثل بالانغلاق على النفس للتفرغ لمشاكل البلاد الداخلية وعدم رغبتها بالانخراط بالمشاكل الخارجية, وتزامنت هذه الفترة مع سقوط الدول العثمانية وتقسيم معظم أراضيها بين الدول المنتصرة في الحرب العالمية الاولى ومن ضمنها الأراضي السورية التي أصبحت تحت الإرادة والانتداب الفرنسي، وعلى اثرها بدات العلاقات بالتدهور بين الاتحاد السوفيتي وسوريا (المدني، 2014: ص203-205).

واذا اتينا الى فترة ما بعد استقلال سوريا فسنجد ان سوريا كانت الحليف الاوثق للاتحاد حتى حدوث الكارثة الجيوسياسة الكبرى المتمثلة بتفكك اتحاد السوفيتات، فاضطرت الجمهورية السورية للبحث عن حلفاء اخرين ودول أخرى يمكن ان تغذي حاجتها الملحة للسلاح, والتجئت الى الغرب لكنها لم تحقق النتائج المرجوة لان الغرب لم يريد ان يزود دولة لها حدود متاخمة مع اسرائيل بالسلاح وفرضت عليها شروطا يصعب تحقيقها واثمانا باهضة يستحيل دفعها مما جعل سوريا تستغيث بالكرملين مجددا خاصة وبعد ان استطاعت موسكو ان تقف على قدمها مجددا في فترة وصول بوتين الى السلطة، وقامت باجراء محادثات مع الكرملين للنضر في إعادة عقود التسليح والتعاون المشترك، وتم إبرام صفقة تقدر قيمتها بحوالي ملياري دولار. حينها، طلبت سوريا تزويدها بمقاتلات (سوخوي27). ونظام الدفاع الجوي المتطور (إس 300). إلا أن روسيا عرضت على سوريا أسلحة أقل كلفة، ومنها نظام الدفاع الجوي (تور. أم- ص1). منذ ذلك الحين، عادت موسكو لتصبح مصدراً رئيسياً لتسليح الجيش السوري، لاسيما بعد أن برّزت حرب يوليو 2006 فعالية الأسلحة الروسية المستخدمة فيها، أودت إلى تحفيز سياسة موسكو الشرق – أوسطية، فكان لابد من الإلتفات إلى الحليف السوري القديم، والعمل على تفعيل العلاقة معه من دون أن تتحول موسكو إلى طرف في صراع المنطقة (خواجة، 2008: ص141-142).

كما تم اعفاء سوريا من ديونها السابقة ومطالبتها بدفع تعويضات عن العقود التي ابرمت مع الاتحاد السوفيتي والتي لم يتم تنفيذها، ولم تعد هذه المسائل تمثل عائقا لاعادة التعاون الثنائي في المجالات الاقتصادية والعسكرية والسياسية بين البلدين. فقد دعمت روسيا استئناف المفاوضات "السورية-الإسرائيلية" عند النقطة التي توقفت عندها، مؤيدة بذلك الجانب السوري، كما وأبرمت معها صفقات أسلحة جديدة، منها صفقة صواريخ حديثة مضادة للدبابات. وأعلن السفير الروسي في سوريا "أن دعم القوة العسكرية الدفاعية السورية من أهم المسائل لتحقيق الامن في المنطقة، وأكد وجود خبراء روس بأعداد كبيرة في سوريا، وأن وحدات سورية وروسية قامت بتدريبات حربية مشتركة في روسيا" (لعريبي، 2014: ص151).

3.4.3: روسيا والأزمة السورية

في الخامس عشر من مارس٢٠١١عصفت بالمنطقه العربيه وبسوريا تحديدا إحتجاجات سلميه لتحقيق بعض المطالب ولكن ما لاقته من التلكؤ في إستجابة النظام لها،أدى إلي قيام الثوره السوريه ،وذلك بسبب العنف المفرط التي استخدمته الحكومة لإجل السيطرة على تلك الاحتجاجات وأيضا تورط أذرعها في القيام بانتهاكات إنسانية والتقليل من كرامه المواطنين مما أدى إلي اتساع بؤره (رقعه)الاحتجاجات وتفشيها في جميع المحافظات حتي شملت كل سوريا لتنساق البلاد بعدها إلي عنف أهلي مسلح والذي اعتبر بمثابه دعوه مجانيه للتدخلات الإقليميه والدوليه. (محمد، 2013، ص199-200).

حيث في وصلت الواضاع في سوريا سنة ٢٠١١ الى مرحلة لا يطاق تحملها وذلك بسبب عدم قدره المؤسسات السياسيه والاقتصادية السوريه علي مسايره التطلعات والامكانيات الجديده في المجتمع وظهور ما يعرف بالاختناق المؤسساتي الذي بدوره حرم قطاعات كبيره من الشعب بالمساهمه في الحياه بجوانبها السياسيه والاجتماعيه و الاقتصاديه ،لتشهد بعدها واحده من اضخم التحولات التي شهدتها سوريا في تاريخها ألا وهي" الازمه السوريه" التي ما إذ نظرنا إلي بوادرها نجد أنها كانت أزمه حقوق بحته لتتحول بعد ذلك أزمه داخليه وحرب اهليه بين النظام السوري والمعارضة التي تقود الحراك الشعبي. (ربيع نصر وآخرون، ، 2013: ص7).

منذ بداية الأزمة، عملت روسيا على دعم النظام السوري، وأصرت على التشكيك في القوى الثورية في سوريا من حيث المنطلقات التي تحملها وأهدافها. وهو ما جعلها تدافع عن مشروعية لجوء نظام الأسد إلى استخدام القوة ضد شعبه. (صفيناز، 2013). وقد ساهم هذا الموقف الروسي من الأزمة، في تشجيع نظام الأسد على السير في طريق الحل العنفي في تعامله مع الشعب السوري، كما عمل على إعطائه فرصة للمناورة السياسية. (غازي، 2012).

وفي اوائل سنة 2012، حاول الكرملين طرح القضية السورية على طاولة المفاوضات مع البيت الابيض، التي امتنعت عن الرضوخ للمقايضات الروسية, حيث عرضت روسيا صفقات تراوحت بين التنازل في سوريا قبالة تساهل أمريكي في أوروبا الشرقية، أوالقوقاز أوالدرع الصاروخي.(Frédéric، p.11:2013), وهو ما رفضته الولايات المتحدة الأمريكية نظرا لعدم أهمية سوريا استراتيجيا بالنسبة لرؤية الرئيس أوباما، وتمخض من هذه المحاولات إتفاق جنيف الاول، والذي حاولت من خلاله روسيا إدماج سوريا ضمن رأس قائمة القضايا الدولية الحساسة التي تتشاركها كل من روسيا امريكا. لكن أوباما رفض ذلك، باعتبار أن سوريا غير مهمة بالنسبة للأمن القومي الأمريكي، وتركت ترتيب الحل في سوريا لروسيا, وهو ما أدى إلى الاخلال في التوازن، الذي قام عليه إتفاق جنيف الاول، لصالح الكرملين، حيث تراجعت واشنطن عن مطلب تنحي بشار الأسد لبدء المرحلة الإنتقالية، وانحازت للتقارب مع الروس. (لعريبي، 2014: ص156).

لكن الدبلوماسية الروسية شككت في جدوى القمة، واقتنعت أن محصلتها لن تأتي بالشيء لكثير لروسيا، خصوصا في ظل عدم التجاوب الأمريكي للمقايضات الروسية، في الجهة المقابلة، اعتبرت تقارب الموقفين إنجازا كبيرا للدبلوماسية الروسية. (حيدر، 2017).

وفي بداية سنة 2013، أدخلت الدول الكبرى مجموعة من التعديلات على سياساتها تجاه الأزمة السورية بسبب دوافع عديدة اختلفت من دولة إلى أخرى. وهو ما أشار إلى التحول الدولي باتجاه إطلاق العملية الإنتقالية في سوريا عبر روسيا، وانتهجت الولايات المتحدة الأمريكية مقاربة جديدة تجاه الأزمة، من خلال التحول من "دعوة بشار الأسد إلى التنحي" إلى إقناعه بـ "حتمية التنحي"، وذلك بالتعاون مع روسيا،

في حين تتطلع روسيا إلى المشاركة في تشكيل وصياغة النظام الإقليمي الناشئ في المنطقة بما يدفعها إلى الاستمرار في دعم النظام وإيران وحتى زيادته في المرحلة التي تسبق التسوية الشاملة، فإن الولايات المتحدة الأمريكية اتبعت نهجا متحفظا تجاه تسليح المعارضة من قبل الحلفاء، حيث ركزت على ضرورة محاربة جبهة النصرة التي صنفتها ضمن الحركات الإرهابية، وذلك عبر منع منابع الدعم المالي الخارجي ومحاصرتها على الميدان ثم دعم أطراف من المعارضة لقتالها. (حيدر، 2017).

وكان لروسيا عدة أدوار في ملف الأزمة السورية في ظل التجاذبات والتنافرات الإقليمية والدولية، ويمكن رصد ذلك في النقاط التالية:

1.من ناحية الأمم المتحدة ومجلس الأمن:

تبنى النظام الروسي الرواية الرسمية للنظام السوري التي توكد على انها تواجه مجموعات إرهابية وتنفي وجود ثورة شعبية مطالبة بحقوقها حيث كان الموقف الروسي الأكثر شدة مع ثورات الربيع العربي (محمود، 2016: ص186).

فحسب روسيا فإنه هناك جماعات اصولية تحرك شعب سوريا مستغلة حالة الفوضى والشرعية للتحرك ضمن ثورات الشعوب العربية ضد انظمتها الدكتاتورية، لكن الوضع في سوريا مختلف والنظام السوري ليس دكتاتوريا والشعب السوري ليس مظلوما كالشعوب العربية الاخرى، وسوريا تواجه مؤامرة من أمريكا والجماعات الاسلامية بسبب علمانيتها وعدائها لهما. (ميشيل، 2014: ص100).

ولقد وقفت روسيا بوجه أمريكا والغرب ورفضت فرض أي عقوبات على سوريا وتأجيج المجتمع الدولي ضدها، وأجهضت مشروع القرار الذي قدمته فرنسا وبريطانيا إلى مجلس الأمن الدولي الذي دعمته الولايات المتحدة الأمريكية في الثامن من يونيو 2011، وكان الموقف الروسي المدعوم من الصين وراء بيان مجلس الأمن الذي صدر في الثالث من أغسطس 2011 بعد ثلالث أيام من المشاورات، والذي يحمل السلطة والمعارضة سويا مسؤولية العنف، وأكد القرار على "حفظ السيادة السورية"،كما وتضمن دعوة صريحة لوقف كل اشكال العنف وبدء حوار سياسي بين السلطة والمعارضة (الشيخ، :2013ص255).

ومن هذا المنطق أحبطت روسيا بالتعاون مع الصين مشروع قرار مجلس الأمن في الرابع من أكتوبر 2011 والذي كان هدفه ادانة النظام السوري وفي 5 فبراير 2012 أحبطت بكين وموكسو باستخدامهما حق الفيتو ضد مشروع قرار عربي غربي يدعو إلى حل الأزمة السورية من خلال انهاء أعمال العنف والمظاهر الملسلحة، ونقل السلطة إلى نائب الرئيس (المدوخ، 2017: ص213-215).

وفي التاسع عشر من يوليو 2012 استخدمت بكين وموسكو للمرة الثالثة حق الفيتو في مجلس الأمن الدولي لتحبط مشروع قرار يضع خطة الوسيط الدولي كوفي عنان تحت المادة 41 من الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة، كما قامت روسيا بالاعتراض على قرار الجمعية العامة بشأن سوريا الصادر في 3 أغسطس 2012 والذي أعدت مشروعه السعودية وتضمن ادانة استخدام العنف من قبل الحكومة السورية

وطالب بتسريع عملية الانتقال السياسي للسلطة، وصوتت كذلك ضد قرار مجلس حقوق الانسان الأممي بشأن سوريا في التاسع والعشرين من أبريل والثالث والعشرين من أغسطس 2011، وفي الأول من يونيو 2012 حول مجزرة الحولة في سوريا. (الشيخ، 2013: ص255-256).

كما استخدمت كل من روسيا والصين في الثاني والعشرين من مايو 2014 حق الفيتو ضد مشروع قرار فرنسي قاضي بإحالة الملف السوري بدءا من مارس 2011 للنائب العام في المحكمة الجنائية الدولية. (المدوخ، 2018: ص219).

واتت معارضة روسيا لاصدار اي قرار دولي ضد سوريا داخل مجلس الأمن بعد خسارة ليبيا على يد حلف الناتو الذي أدى إلى أن تتدخل روسيا بكل ثقلها السياسي والدبلوماسي، (محمود، 2016: ص466).

2.من ناحية المبادرات السياسية لحل الأزمة السورية:

مع تطور الأحداث في سوريا أكدت موسكو على أهمية أن يكون الحل سلميا رافضة في الوقت ذاته أي تدخل في سوريا أو المتاجرة بالقضية السورية ومن هذا المنطلق رحبت روسيا بجهود الجامعة العربية في ارسال بعثة المراقبين العرب لتقصي الحقائق في سوريا ومعرفة ما يجري فيها وعدتها خطوة إيجابية باتجاه حلحلة الأزمة السورية، لكن فشل البعثة وانسحاب عدد من المراقبين وطلب الجامعة العربية دعم مجلس الأمن الدولي دفع روسيا بالتعاون مع الصين إلى رفضه (محمد، 2013: ص41).

وفي سياق رعاية المفاوضات السياسية، حرصت موسكو على استقبال وفد المجلس الوطني السوري المعارض في موسكو وعدم الاقتصار على دعوة وفد المعارضة الداخلية السورية، بل وأعلنت موسكو استعدادها لاستضافة الحوار بين وفود المعارضة وممثلي النظام السوري الحاكم، وفي هذا الإطار أكد رئيس لجنة العلاقات الدولية في مجلس الدوما الروسي (أن روسيا من الدول القليلة جدا أن لم يكن الوحيدة التي تتحاور مع الرئيس الأسد ومع المعارضة السورية، ونحن نتصرف بحيادية ونتحاور مع جميع القوى السياسية دون استثناء. (أركان، 2016: ص101-102).

لقد تعددت المبادرات السياسية لتسوية الأزمة السورية بدأ بمبادرات الأمم المتحدة لرعاية مفاوضات بين المعارضة والنظام، فعقد مؤتمر جنيف الاول في يونيو 2012، ومؤتمر جنيف الثاني في الثاني والعشرين من يناير 2014، ومؤتمر جنيف الثالث في مارس 2016. (أحمد، 2016:ص279-280). في مقابل ذلك، قادت موسكو عدد من الجهود السياسية سواء منفردة كدعوتها في السادس والعشرين من يناير 2015 إلى اجتماع للحوار الوطني بين الأطراف السورية بما فيه النظام كمحاولة لكسر الجليد وحماية خطها السياسي والوصول إلى تفاهمات سياسية سلمية للأزمة السورية خارج بيان جنيف الاول المختلف على تفسيراته بين الدول الغربية وروسيا، ولكن لاقت هذه الدعوة اعتراض من بعض الفصائل المعارضة السورية وهكذا خرج الاجتماع دون نتائج واضحة. (أحمد، 2015:ص530-531).

وبعد سيطرة النظام على مدينة حلب ناشد الكرملين بضرورة عقد مؤتمر "أستانا" بضمانة تركيا وليتوسع بعد ذلك ليضم الجمهورية الإسلامية الايرانية، وارغمت الدول الثلاثة كلا من الدولية السورية ومعارضيها على انشاء مناطق هادئة ومنخفضة وتيرة الصراع فيها، ومع نجاح اجماع الأطراف الإقليمية على هدف تقليل التصعيد، واضافة بلدان ضامنة "الأردن، الولايات المتحدة الامريكية، إسرائيل، مصر". بدأ الكرملين يبحث فتح طرق جديدة لخلق حلول سياسية بعيدة عن مرجعية جنيف، وبعد عدة جولات في أستانا بدأت في الثالث العشرين والرابع والعشرين من يناير 2107 وفي الجولة السابعة في الثلاثين والواحد والثلاثين من أكتوبر 2017 ظهرت ترتيبات روسية لعقد مؤتمر سلام يرجع إلى الدستور السوري وويقيم انتخابات مبكرة "رئاسية وبرلمانية" على أن يعقد في الثامن عشر نوفمبر 2017، بمدينة سوتشي على البحر الأسود. (ملوكي، 2018: ص102).

3. من ناحية التدخل العسكري في سوريا:

تطور الموقف الروسي اتجاه النظام السوري بشكل لافت، فقد أعلن وليد المعلم وزير الخارجية السوري في السابع عشر من أغسطس2015 أن بلاده ستطلب ارسال قوات من النخبة الروسية لتقاتل إلى جانب الجيش العربي السوري ضد الإرهاب اذا استوجب الامر، ورد المتحدث الرسمي للكرملين ديميتري بيسكون "أن السلطات الروسية تنتظر من القيادة السورية طلبا للنظر فيه حول مشاركة الجنود الروس في العمليات العسكرية ضد تنظيم داعش الإرهابي ومناقشة الأمر في إطار الاتصالات الثنائية". (محمود، 2015: ص202).

ولقد نفذت موسكو منذ الثلاثين من سبتمبر 2015 حملة جوية تستهدف خصوم النظام السوري كافة من فصائل معتدلة ومجموعات إسلامية مرورا (بجبهة النصرة) ذراع تنظيم القاعدة في سوريا، وذلك تحت راية الحرب على تنظيم داعش (عايدة، 2016: ص295). ومن الواضح أن الإعداد له تم بدرجة عالية من الاحترافية، دبلوماسياً وعسكرياً، فقامت موسكو قبل بدء العمليات بإبلاغ إسرائيل عما تزمع القيام به وبأهداف العملية العسكرية في سوريا وحرصت على التنسيق مع الولايات المتحدة الأمريكية في شأن قواعد الاشتباك والتنسيق بين الطلعات الجوية الروسية والأمريكية والغربية في السماء السورية حتى لا يحدث أي تقاطع أو تداخل غير مقصود (أحمد، 2016: ص276).

وأشارت بعض التقارير الإعلامية إلى أن العمليات الروسية ستستمر على مدى يتراوح بين ثلاثة وأربعة أشهر، في حين ذكرت بعض الدراسات وجود علاقة بين المدى الزمني لهذه العمليات وقدرة الجانب الروسي على تحمل تكلفتها، حيث أن اليوم الواحد تصل كلفته إلى 4 ملايين دولار، وأن أقصى مدى زمني ممكن لاستمرار العمليات الحربية لا يتجاوز ستة أشهر (محمد، 2016: ص120-121).

كان لجوء روسيا إلى استخدام القوة العسكرية بشكل منفرد ومباشر في سوريا بمثابة علامة جديدة على التغيرات المستمرة في السياسة العالمية، وجاء هذا التدخل داعما للنظام السياسي القائم والمحافظة على

سلطة بشار الأسد وتعزيزها، ولما شعرت القيادة الروسية بأن تدخلها العسكري قد حقق أهدافه أصدرت قرارها المنفرد بإنهاء المهمة في مارس 2016. (ملوكي، 2016: ص101).

ارتكز موقف الكرملين من الأزمة في سوريا على مجموعة اعتبارات أهمها :

1- الجمهورية السورية أولا وبشار اخيرا، وما يؤكد هذا تصريحات بوتين في 21/12/2013 "بإن موسكو ليست منشغلة بمصير نظام الأسد"، وكما صرح نائب وزير الخارجية ميخائيل بوغدانوف في 6/2/2014 "إننا لا نساند بشار الأسد بل ندعو إلى تسوية سياسية عادلة".

2- الرفض المستمر للحل العسكري والتمسك بمدأ الحوار بين المعارضة و النظام لحل الازمة واستخدام حق الفيتو اكثر من مرة لردع التدخل الامني لحماية النظام السوري

3- الاقتراب من بعض اطراف المعارضة بشكل حذر لضمان المصالح الروسية في المستقبل كا وقد اكد رئيس الوزراء ديمتري مدفيديف أن فرص بقاء بشار بالسلطة باتت تتضاءل يوما بعد يوم (لعريبي، 2014: ص158).

وقد تغيير موقف روسيا نتيجة عدة تطورات منها :

1- وقوع 60% من الأراضي السورية تحت سيطرة المعارضة

2- بعد زيادة نفوذ الناتو على طول الحدود السورية التركية ونشر منضومة صواريخ باتريوت أصبحت الوحود الروسي في سوريا والشرق الأوسط في خطر وبالأخص قواعدها العسكرية والبحرية في ميناء طرطوس.

3- إصرار الولايات المتحدة على سقوط الأسد والحل السياسي للبلد من خلال فرض العقوبات على النظام ودعم المعارضة ماديا وتسليحها. (لعريبي، 2014: ص158-159).

وتفهم روسيا أن النظام السوري والمعارضة وصلا إلى طريق مسدود لم يعد الصراع المسلح ينفع فيه فلا النظام يستطيع استرجاع الأراضي من ايدي المعارضة ولا المعارضة قادرة على انجاز المزيد من الانتصارات مما يدل على أن سوريا لم تعد لأي منهما (يحي، 2015: ص1).

كما تأثرت روسيا بعدم دخولها التحالف الدولي لمحاربة داعش فقد اثر ذلك على مكانتها الدولية وامالها في الرجوع إلى الساحة الدولية، كما أدى انخفاض اسعار النفط وسعر العملة الروسية الروبل إلى انهاك روسيا كما لم تعد قادرة على تحمل التكاليف الباهضة لهذه المعركة وغابت الموضوعية في اطروحات الساسة الروس لحل الازمة وتخلخلتها النيات الغامضة مما أدت أي فشل مؤتمر جنيف الثاني. (جعودي-معزوق، 2017:ص106-105).

غير أن روسيا تود أن تضمن بقاء النظام وتدعم بعض اطراف المعارضة لتجرهم إلى تسوية سياسية مع النظام وإعادة الشرعية له من خلال مشاركة المعارضة في تشكيل الحكومة مع النظام، ويبدو أن سياسي

الكرملين يركزون على الحوار الوطني الذي ورد في اتفاق جنيف الاول، ويغضون النظر عن أهم شي في الاتفاق وهو تشكيل حكومة انتقالية لحين تخلي بشار عن الحكم. (جعودي-معزوق، 2017: ص107).
كما تحاول موسكو أن تزيد نفوذها اكثر في سوريا حيث أرسلت المعدات والأسلحة إلى قاعدة جوية جديدة قد انشئتها في شمالي سوريا شرق اللاذقية لضمان تفوقها العسكري ولتسهيل عملية نقل الأسلحة إلى سوريا وحسب مصادر معلومات خبراء عسكريين فان روسيا تمتلك خمسة وثلاثون ناقلة جند مدرعة ومئتي جندي من البحرية الروسية كما تملك دبابات T90 ومدافع هاوترز. (إيرك- مايكل، 2015:ص1-2).
قال "سيرغي لافروف" وزير الخارجية الروسي في احد تصريحاته، ووفقا للوكالة الرسمية للانباء الروسية "كان هناك إمدادات عسكرية وهي مستمرة وسوف تستمر" وبدون اي شك فإن هذه الأسلحة يرافقها خبراء روسيوون يساعدون على ضبطها ويدربون المقاتلين السوريين على كيفية استخدامها. يمكن للتعزيزات العسكرية الروسية في سوريا أن تخدم مصالح الكرملين بعدة طرق، ويمكن أن تساعد على تعزيز قوة الأسد، الذي دعمته روسيا منذ فترة طويلة، والذي فقد كثيرا من ثرواته وقوته العسكرية مؤخرا. ويبدو أن روسيا تعمل أيضا على تدعم مصالحها لحد كبير وتعزز قدرتها على استعراض قوتها في سوريا والدول المحيطة بها، بغض النظر عما سيحدث في البلد. وفي هذا السياق قال "ستيفن بلانك"، الخبير في شؤون الجيش الروسي في مجلس السياسة الخارجية الأمريكية "يمثل هذا أهم مشروع للسلطة الروسية في المنطقة منذ عقود" وشبه هذا السياسة بسياسة الكرملين في مصر في سبعينات القرن االماضي (جعودي – معزوق، 2017: ص108-109).
ونتائج التدخل الروسي في سوريا منذ بدءه في الثلاثين من سبتمبر2015حتى الآن قصف 1600 وكر من اوكار ما تمسيه الجماعات الإرهابية في سوريا، وقتل ما يزيد عن 279 فرد وفقا للتقارير الروسية منذ بداية الضربات احتى الواحد والثلاثين من اكتوبر 2015، ومن اسباب تدخل روسيا في قضية الملف السوري:
1-على الصعيد الدولي: حلم روسيا بالعودة إلى مسرح الاحداث الدولية والتحرك كقوة إقليمية ودولية مؤثرة واعتبار الازمة السورية ممرا للتدخل في قلب الاحداث وتكوين نفوذ وتحالفات جديدة في منطقة الشرق الأوسط والعالم.
2-على الصعيد الاقليمي: طموح الوصول إلى المياه الدافئة في البحر الأبيض المتوسط من خلال قاعدتها البحرية في ميناء طرطوس وقاعدة حميم الجوية فضلا عن استخدام سوريا كملف وورقة ضغط تفاوض عليه في التسويات مع اطراف دولية وإقليمية مستقبلا. (منى، 2016: ص1).
3-على الصعيد المحلي: قد ادرك الروس أن النظام السوري يلفض أنفاسه الأخيرة بعد تقدم المعارضة في اغلب المحاور وتغلبها عسكريا عليه وخاصة في المدن الساحلية إضافة إلى تنامي قوة تنضيم داعش رغم الضربات الجوية الموجهة ضده من قبل قوات التحالف الدولي والتي تراها الحكومة الروسية مصدر تهديد

ليس فقط على المستوى الإقليمي بل مصدر تهديد للامن العالمي فقررت الحكومة الروسية التدخل في سوريا للحفاظ على ما تبقى من النظام. (منى، 2015: ص1-2).

الفصل الرابع

البراغماتية الروسية في السياسة الدولية

1.4: براغماتية الأستراتيجية الروسية والابتعاد عن التصادم مع الولايات المتحدة

بعد صعود فلاديمير بويتن الى سدة الحكم في روسيا وتحسين الأوضاع الاقتصادية واستقرار الأوضاع السياسة اصبح من المؤكد ان تصعد روسيا الى القمة مجددا وان تصبح احدى اهم الفواعل الإقليمية الدولية (سيد، 2009: ص122).في الحين الذي قامت الولايات المتحدة بالانتشار في العالم وحققت نجاحات في كثير من الأماكن واخفقت في أخرى حيث كونت تحالفات متينة مع كثير من الدول من ضمنها دول الخليج العربي وبعض دول أوروبا وكوريا الجنوبية ونشرت قواعدها العسكرية فيها,وبالنسبة للاخطاء في مقدمتها احتلال العراق وانقلاب الطاولة عليها في أفغانستان بحربها ضد طالبان التي اسستها الأخطاء مهدت الطريق لصعود النجم الروسي وفتحت له أبواب الشرق الأوسط للتدخل بدبلوماسية اكثر دقة هي, ومحاولتها نشر القيم الليبرالية في دول لاتستطيع التاقلم مع هذه القيم ولا تناسب طبيعة شعوبها,هذه وذكاءا مستفيدة من الأخطاء التي كشف عنها الستار بالسياسات الامريكية السابقة بذلك كونت علاقت جيدة مع مصر وايران(نورهان، 2010: ص76). لتضهر وكأنها تسحب السجادة من تحت اقدام الامريكين ومع ذلك فان براغمتية روسيا تفرض على روسيا عدم التصادم المباشر مع أمريكا بل مزاحمتها فقط وانهاكها وتعضيم خسائرها,مثالا على ذلك التدخل في سورية وليبيا ومحاولة التقرب من الأخ الشيوعي الصاعد بقوة "الصين".

2.4: السياسة الخارجية الروسية والمزيد من التأزم مع الغرب

في السابع والعشرين من تشرين الأول للعام 2018 في مدينة سوتشي ألقى بوتين كلمة أمام منتدى فالداي للحوار فقال"بخصوص الأزمة السورية إن اتفاقه الشخصي مع أوباما حول سوريا لم يصل الى النتائج المرجوة، وإن هناك في واشنطن من لا يريد اتمام الاتفاق وبالتالي سفك الدم في سوريا لن يتوقف ووجه اتهامات لقوى دولية لم يسمها بانها مولت الجماعات الارهابية،عندما رات ان انضمة الحكم في هذه الدول لا تتوافق مع مصالحها،وان العالم يشهد إعادة توزيع القوى وعلى روسيا الدفاع عن مصالحها في هذا المجال.وذكر ان بعض البلدان اعتقدت انها انتصرت بالحرب الباردة ورأت ان تعيد تنضيم العالم حسب رغباتها مؤكدا ان حلف الناتو تم استعماله لأغراض سياسية وأضاف بوتين ان توسع الناتو قرب الحدود الروسية يدعو الى القلق فروسيا ليست عدوا لاحد". بين خطاب بوتين هذا العدائية بين الغرب وروسيا وبدأت الخلافات تضهر للعلن في الساحة الدولية مع بداية الازمة الجورجية في حزيران 2008, حيث ارتأت الحكومة الروسية برئاسة ميدفيدف ان استخدام القوة من قبل الحكومة الجورحية ضد المنشقين المؤيدين للروس تحريض من الغرب ودخلت روسيا بكل ثقلها العسكري في النزاع للدفاع عن مصالحها في هذه المنطقة الحساسة التي تعتبر نافذة روسيا على القوقاز وللدفاع عن مواليها في هذه المناطق وفي نفس الوقت أرسلت رسالة الى العالم بشكل عام والى الغرب وامريكا بصورة خاصة بأن روسيا لن تسمح باي تحركات في حديقتها الخلفية (James،Becca ،RAND Corporation ، 2016).

وبالرغم ان في العام 2009 أعلنت وزيرة الخارجية الامريكية هيلاري كلنتون بأن إدارة أوباما ترغب ببدء مرحلة جديدة من العلاقات مع موسكو الا ان سياسة أوباما لم تتغير تجاه روسيا حيث ضلت مصرة على نشر الصواريخ ذات الرووس النووية في اوربا الشرقية وتركيا بحجة ان هذه الدول مهددة من قبل كوريا الشمالية وايران والقصد هو تضييق الخناق على روسيا وحصرها جغرافيا,كما دئبت الإدارة الامريكية في توسيع حلف الناتو في شرق ووسط أوروبا والذي تدينه موسكو وتدعي بوجود وعود أمريكية في نهاية الحرب الباردة بعدم توسع الناتو في دول حلف وارسو والدول الاشتراكية سابقا بينما تنفي أمريكا إعطائها هكذا وعود, كما وتتهم موسكو الغرب في ملف الثورة الشعبية للإطاحة بالنضام الاوكراني الموالي لموسكو في نهاية 2013 بدون ان يفهم الغرب ان اوكرانيا منطقة حيوية للنفوذ الروسي والقيمة التاريخية التي تربط أوكرانيا بالشعب الروسي حيث تعد أوكرانيا منطقة قيام اول امارة روسية, وبالرغم من ابداء روسيا الرغبة في حل الازمة الى ان الغرب يرفض ضم روسيا للقرم وفرض عليها عقوبات عدة.

تتعدد الملفات التي تازم العلاقة مع الغرب منها محاولة الغرب بفرض القيم الليبرالية في العالم عنوة التي تشكل خطرا على العالم وروسيا بالوجه الأخص, وإصرار الغرب على تكبيد روسيا الخسائر الاقتصادية عن طريق خفض أسعار منتجات الطاقة كالنفط والغاز وفرض عقوبات قاسية على روسيا بقصد انهيارها

بالرغم من انه بعد انتهاء الحرب الباردة ابدى الغرب وامريكا استعدداهم لدعم الاقتصاد الروسي وبشروا بالصداقة المستقبلية وبمساعدة روسيا وتتطوير اقصادها الى انها كانت تتطمح الى تقسيم روسيا وجعلها سوقا اسهلاكية للصناعات الغربية, بأختصار بعد انتهاء الحرب الباردة اعتبر المفكرين الامريكين أمثال فرانسيس فوكياما ان هذا الانتصار هو نهاية التاريخ, ومنذ ذاك الحين يتعامل الغرب مع روسية باستخفاف ويعتبرها بأفضل الأحوال قوة إقليمية وليس دولية ولا تعطيها أي دور على المستوى الدولي وكثيرا ما أشار المفكر الروسي الشهير بدماغ بوتين الكسندر دوغين بان الغرب يرغب بالسيطرة على الكتلة الأورو - اسيوية بالكامل وتهميش روسيا وعلى روسيا التصدي لهذا المد الجارف للحفاظ على ديمومة الدولة الروسية,ولكن الاتجاه الاخر من المفكرين الامريكين يعتقد ان الانتصار لم يكن حاسما وروسيا قادرة على النهوض مجددا فهي ثاني دولة في العالم من حيث القوة العسكرية وذخيرتها من الترسانة النووية ولابد ان ستشكل خطرا في السمتقبل (Diaa،.2014).

وفي تاريخ الادرات الامريكية ضل عدم اللاكتراث هو السائد في التعامل مع روسيا سواء في حروب الخليج، وحروب البلقان، وفي حروب بوش الابن المتعددة في الشرق الأوسط, ومن جهة أخرى، دفعت روسيا الثمن غاليا بخسارة الحرب الباردة حيث اجبرت على تفكيك الاتحاد السوفيتي وتفكيك حلفها العسكري المضاد "حلف وارسو"،وتمدد حلف الناتو إلى أقصى مدى ممكن في أوروبا الشرقية والبلقان. وعملت المكانزمات الإعلامية والاستخبارية بتشجيع الثورات، والمجموعات الليبرالية الموالية لامريكا والمعجبة بها في جورجيا وأوكرانيا واوسط آسيا، بل وفي العمق الروسي,(الجهينى، 2016).

ولكن وبالرغم من أن بعض المفكرين الروس يقرون بأن كفة الميزان ليست في جانب روسيا فأنهم يتصورون المستقبل بشكل اخر, بطرحهم إن روسيا وحيدة لاتستطيع تغير ميزان القوى العالمي ولكن موسكو تتطلع الى ما هو ابعد من الان وليست روسيا الوحيدة الناقمة على سلوك الولايات المتحدة في تشكيل العالم على حسب رغبتها وفرديتها بسلطة النضام الدولي بل عدة دول كتركيا وصربيا والهند وإيران وكوريا الشمالية وعدد متزايد من القوى الإقليمية الأصغر، بغض النضر عن التنين الشيوعي الصيني وصاحب الاقتصاد الثاني عالميا. وعلى روسيا أن تُظهر للعالم أنها على أتم الاستعداد للوقوف أمام الهيمنة الأميركية وأنها الشريك الذي يمكن الاعتماد عليه لبناء نظام عالمي متعدد القطبية.

ان هذا التوجه من المفكرين الروس ليس بل خيال حتى اذا كان التوفق الأمريكي حاظرا في المشهد الحالي ولكن من المستبعد أيضا ان تتواجه روسيا مباشرة مع أمريكا فهي ليست مؤهلة في الوقت الحاضر وقد تعاملت روسيا مع الولايات المتحدة بقدر كبير من التأني والتعقل في كثير من الملفات مثل المللف السوري والملف الليبي والنووي الإيراني حيث حققت مطامحها بدون ان ترفع مستوى المواجهات الى الخطوط اللحمراء.

3.4: السياسة الروسية تجاه التنافس الصيني الأمريكي

الاستراتيجية الروسية تجاه الصين تتراوح بين التقارب والتوازن فمن ناحية تريد ان تتحالف مع الصين لمواجهة الولايات المتحدة ومن جهة أخرى لا تريد ان تكون دولة هامشية تابعة للصين تقلل من مكانتها في النظام الدولي وتنطلق البراغماتية الروسية في التعامل مع هذا الملف بان تكون روسيا الوسيط بين القوتيين وان توازن بين امريكا والصين وان تعضم مكاسبها من الطرفيين,كما لقد مرت العلاقات الامريكية الروسية بعدة محاولات إصلاحية وتقاربية ولكن اغلبها باء بالفشل بسبب التغطرس الأمريكي وعزة النفس الروسية التي ترى نفسها بانها شريك مساوي لامريكا وليس اقل ورغم رغبة الرئيس الأمريكي الجديد المتهم بدعمه من الروس في الانتخابات "دونالد ترامب" في تحسين العلاقات مع بوتين،الا انها لم تنجح بسبب وقوف الكونجرس الأمريكي ضد هذا التقارب ولا تزال فرص تحسن العلاقات بين روسيا وامريكا ضئيلة،و والتقارب الأخير الحاصل بين الدولتين له هدف محدد يتبلور في تمديد معاهدة الحد من الأسلحة الاستراتيجية الجديدة المسماة ب STARTحيث تمديد هذه المعاهدة يصب في مصلجة الطرفين,إلا أن حكومة ترامب اكدت على انضمام الصين الى معاهدة ثلاثية للحد من الأسلحة,في نفس الوقت تسببت ازمة كورونا بخلافات بين الصين وروسيا، لكن ليس بالخلاف الذي يؤثر على تقاربهما,حيث ان الضرر الذي أصاب اقتصاد الصين اقل من الذي أصاب اقتصاد روسيا خاصة وان الصين تدعم اقتصادها بحزمة تحفيزية,ولكن لم يؤثر هذا على التبادل التجاري بين القوتيين حيث ارتفعت بنسبة 3.4% في بداية هذه السنة،بفضل أزمة أسعار النفط وسعي روسيا الى الاستعاضة عن واردات التكنولوجيا الغربية فزادت الحكومة الروسية وارداتها من معدات التكنولوجيا الصينية

وحلت المنتجات الصينية محل كل من الإنتاج الروسي الصنع وشركات التكنولوجيا الغربيةحيث وقعت شركة ام تي اس الروسية اتفاقية مع هواوي لبناء شبكة فايف جي وتعاقدت مع شركة هايك فيزن لتطوير نضام مراقبة عالي الجودة, ومن المرجح أيضا ان تنضم روسيا إلى جانب الصين في الحرب الباردة الجديدة المرجح قيامها ضد الولايات المتحدة,حيث اكد الخبراء الروس أن الصين بحاجة إلى روسيا في التعامل مع القضايا الدولية وتحكم العلاقة الروسية بين الطرفين ان تكون المصالح الروسية في راس القائمة فكسب روسيا كحليف لن يكون بدون ثمن.

4.4: السياسة الخارجية الروسية مع الشرق

1.4.4: العلاقات الروسية الايرانية (التخادم الستراتيجي)

تنشغل روسيا وايران بالملف السوري حيث تحاول كل منهما الحفاظ على النضام السوري بشتى الطرق لضمان مصالحهم الاستراتيحية في هذا البلد وفي هذا السياق قام كل من وزير خارجية ايران محمد جواد

ضريف ووزير خارجية روسيا سيرغي لافروف بزيارة دمشق ليتنافس كلاهما على تعضيم نفوذهم وقد وجه لافروف في زيارته لدمشق على ان النضام السوري يجب ان يحدد موقفه اما ان يكون مولايا لروسيا واما ان يكون مولايا لإيران, وعلى النضام السوري ان يلتزم بالاتفاقيات التي ابرمتها روسيا مع تركيا حول ادلب والمناطق المحيطة بها كما يجب على النضام ان يعي تقلص الدور الإيراني بعد تفاهمات جرت بين روسيا والولايات المتحدة وبين روسيا والكيان الصهيوني من جهة أخرى(فوزي، جريدة الانباء،2020)من هنا يجب فهم ان العلاقة بين ايران وروسيا علاقة ضرفية مؤقتة قائمة على البراغماتية وعلى رؤى مشتركة في مواجهة الغرب وحول ملف الجماعات الإسلامية السنية بالاخص التي تشكل تهديدا لإيران وتحفيزا للتيارات الإسلامية في القوقاز واسيا الوسطى التي تهدد امن روسيا القومي ونسقت ايران وروسيا في سوريا ووزعت الادوار بينها رغم بعض التبايانات في الرؤى الى انه ومع الوقت بدات هذه الاختلافات تضهر الى الواقع وتؤثر على الشراكة بينهما وهذه خلافات طبيعية تحدث في اغلب الأحيان عندما يحين موعد تقسيم المنافع خاصة عندما وصل الخلاف الى مرحلة مستقبل سوريا وشكل النضام السياسي فيها والعقيدة العسكرية التي سيتبناها الجيش السوري. (موقع الحرة، 2019)كما وتركز روسيا على أهمية مصير الدولة السورية ولايهمها امر الأسد التي يمكن ان تتخلى عنه في أي وقت وتتفاوض بشأنه مقابل شي يصب في مصلحتها اكثر,بينما ايران يهمها الأسد لانه علوي شيعي يضمن لإيران ديمومة الهلال الشيعي الضام للعراق واليمن ولبنان ويغذي الحرب العقائدية التي يؤمن بها نضام الملالي في ايران ويضمن نفوذها في معضم المناطق المحاذية لها جغرافيا.

2.4.4: ملامح الأستراتيجية الجديدة حيال منطقة الشرق الأوسط

يندمج الشرق الأوسط ضمن أولويات الامن القومي الروسي كمنطقة استراتيجة ومؤثرة بعد أوروبا واسيا الوسطى في ميزان القوى العالمي ومنطقة قريبة نسبيا من حدوها الجنوبية تؤثر بصورة غير مباشرة في داخل العمق الروسي وبدأت روسيا بفتح باب الولوج الى الشرق الأوسط من جديد في مطلع عام 2005.(مروة صبحي، 2018).

وتتمثل سياسة روسيا في المنطقة بل انتهازية والمرونة حيث تتعامل مع كل الأطراف المتنازعة كل على حدى كما ولها اهداف بعيدة المدى وخطط وقتية ومتغيرة ولا تود الغرق في مستنقع الشرق الأوسط مثل أمريكا,ويعتقد الذين يمثلون راس الهرم في السلطة في روسيا ان أي تغيير في دول المنطقة والعالم يجب ان يكون من خلال الوسائل الدستورية وبطرق مشروعة لا بالثورات المسحلة وتمثل هذا بموقفها تجاه ثورات الربيع العربي والثورات الملمونة في الدول المتحللة من الاتحاد السوفيتي السابق حيث تقدم روسيا نفسها كقوى محافضة الا انها توغلت وبوقة في شئوون أوكرانيا و جوروجيا بعض مناطق اوربا الشرقية

كم تتحالف مع مصدرة الثورة والمتدخلة في شوؤن الدول المحيطة والتي توئجج نار الفطنة ايران وتدعم الفصائل التي تضمن لها مصالحها في ليبيا.

3.4.4: علاقات تبادلية

تقوم علاقة روسيا بدول المنطقة على أساس المنفعة المتبادلة والمشتركة لكلا الطرفين ولا تفرض أي وجهات نظر وسياسات على الدول التي تتعاون معها بعكس الدول الغربية التي تفرض على الدول التي تتعامل معها الليبرالية والقيم الغربية من حقوق انسان وديمقراطية واقتصاد حر ولاتكوون تحالفات استراتيجية بعيدة المدى بل يمكن ان تحارب في جبهة وان تتعاون في جبهة أخرى على أساس المصالح فوق كل شيئ مثال على ذلك علاقتها بتركيا حيث اختلفت السياسات في سوريا حتى وصلت حد المواجهة لكنها لم تدع هذه الخلافات تؤثر على العلاقات الاقتصادية,والعلاقات مع ايران رغم الاختلاف على تقسيم حصص الغاز في البحر الأسود ورغم اختلاف السياسات في سوريا وأيقاف روسيا صفقة تزويد ايران بمنضومة الدفاع الجوية S300 توددا للكيان الصهيوني الا انها تدعم ايران في كثير من المجالات التي تستفز بها أمريكا وتقوض نفوذها بالمنطقة. (James،RAND Corporation، 2017).

ومن منظور اخر فدول المنطقة ترى في روسيا البديل للولايات المتحدة خاصة عندما يصابون بخيبة الامل من الجانب الأمريكي فما اكثرالمرات التي استخدمت فيها دول المنطقة التعاون الاقتصادي وشراء الأسلحة الروسية ورقة ضغط على الولايات المتحدة وممر لاحلال التوازن في المنطقة.

4.4.4 **القطاعات الحيوية للعلاقات ما بين روسيا ودول الشرق الاوسط**

المحاور والقطاعات الأساسية التي تهتم بها روسيا في سياستها مع دول منطقة الشرق الأوسط:-

أ- قطاع الطاقة كالنفط والغاز حيث تركز روسيا على مكاسبها الاقتصادية ومنافعها التجارية في قطاع الطاقة بالشرق الأوسط وتقوم شركتا "غازبروم" و"روساتوم" بالاستثمار في حقول النفط والغاز وتشيد البنية التحتية للطاقة النووية في العديد من الدول كأيران وتركيا والعراق,كما ونشطت "روساتوم" من أنشطتها في مصر والأردن وتعضمت مكاسب هذه الشركات بعد تقلب وتغيير أسعار النفط في سوق الطاقة العالمي والعقوبات الغربية على بعض من دول المنطقة.

ب- سوق السلاح: أصبح الشرق الأوسط مصدرا مهما لاستيراد الأسلحة الروسية بعد الانسحاب الأمريكي من المنطقة والتوجه الى اسيا لمواجهة الخطرالصيني وعدم أيفائها بعقود تسليم الأسلحة لعديد من الدول بحجة خوفها من عدم الاستقرار الأمني بعد احداث الربيع العربي وخوفها من ان تقع هذه الأسلحة بيد الجماعات المتطرفة وللحفاظ على التفوق العسكري لحليف واشنطن الرئيسي "الكيان الصهيوني".

الفرق بين روسيا والولايات المتحدة هو قدرتها على تسليم الأسلحة الأكثر احتياجا، وتوفير قطع غيارها وخدمات صيانتها في أسرع وقت دون التقيد باعتبارات سياسية أو قضايا حقوق الإنسان.حيث زادت نسبة مبيعات الأسلحة الروسية بين عامي 2011 و 2015 بنسبة36% وباعت روسيا السلاح لجميع الأطراف مركزة بذلك على منفعتها فقط دون الاهتمام بالعواقب والمخاطر التي ستأتي من الحاصلين على هذه الأسلحة.

خلاصة القول أن روسيا استغلت كل الضروف التي اتيحت لها لتعيد امجاد نفوذ الاتحاد السوفيتي في الشرق الأوسط في فترة الستينات والسبعينات خاصة بعد الإخفاقات المريرة للولايات المتحدة في حروبها في أفغانستان والعراق وموجة الكره التي تغلغلت في قلوب شعوب المنطقة ضد هذه القوة الغربية, وبسبب القدرات الاقتصادية الصعبة لروسيا فانها تسعى الى اتباع استراتيجية قصيرة الأجل في سياستها مع هذه الدول ويضاف الى ذلك افتقار روسيا الى القوة اللينة التي تتمتع بها أمريكا والغرب.

الخاتمة

في ختام البحث وبعد التطرق الى البراغمتية في السياسة الخارجية الروسية حيال قضايا الشرق الأوسط وتناول الموضع من جميع جوانبه وتسليط الضوء على اهم المحطات التي مرت بها هذه الفلسفة ودخلت عالم العلاقات الدولية والسياسة الخارجية وبالأخص السياسة الخارجية الروسية توصلنا الى مجمل الاستنتاجات نسردها بالشكل الاتي:

الاستنتاجات:

1- البراغماتية هي إحدى الفلسفات ذات التراث التاريخي المهم في تطوير السياسة الدولية ، وقد ظهرت كفلسفة طبيعية في الولايات المتحدة، وتركز على تحقيق نتائج ملموسة، بغض النظر عن السياسة والأساليب. .

2- البراغماتية في ظل السياسة الدولية المعاصرة اصبحت واحدة من اهم الفلسفات التي تحرك وتوجه مسارات ومواقف الدول وخاصه العظمى، وروسيا كأيه دوله عظمى ليست بمنأى عن اللجوء الى البراغماتية، وأنها ضمن هذا المنطلق فان براغماتيتها تعتمد على الكثير من العوامل والمحددات من داخلية وإقليمية ودولية.

3- البراغماتية الروسية بدأت جلياً خلال عهد الرئيس فلاديمير بوتين، فصاغ بوتين سياسات خارجية اختلفت كثيراً عما كانت تتبعها روسيا ايام الاتحاد السوفييتي وتحديداً حقبه الحرب الباردة.

4- البراغماتيه الروسية الجديدة تجاوزت الخطوط الايدولوجية التي كانت ابرز السياسة الخارجية لروسيا زمن الاتحاد السوفيتي والتي كانت تأخذ من الصدام والصراع العنوان الابرز في تعاملها مع الغرب.

5- البراغماتية الروسية ورائها عدة دوافع ومنطلقات من جيوستراتيجية الى اقتصادية والى البحث عن دور شريك بما فيها يخص التعامل والتعاطى مع الملفات العالمية.

6- البراغماتية الروسية تحمل في ثناياها العديد من المتغيرات الأمنية الداخلية والأقليمية، وكذلك البعد الستراتيجي والنفوذ على اعتبارات ان روسيا وبحكم مالديها من امكانات القوة ترى بأن من حقها التواجد بل والمشارك في صياغة هيكلية نظام عالمي جديد تجسد لروسيا دوراً عالمياً الكبير.

7- البراغماتية الروسية تبدو وكانها قد تجاوز الكثير من مبادئ ومنهجيات السياسة الخارجية المعلقة، التي تسدعي بقيم المثالية والعدالة والأخلاقية، وتبين في هذا المجال مدى الاشكالية التي تجسدها السياسة الخارجية الروسية خلال عهد بوتين، فمن جهة تظهر نفها بانها تعادي المشروع والمخططات الغربية، ولكن من ناحية اخرى فإن البراغماتية الروسية قد تجاوزت كل المعايير الأخلاقية والقيمية خاصةً فيما يتعلق بكيفية تعاملها مع الأزمة السورية ووقوفها بجانب الاسد بل ودفاعها وحمايتها لنظامه.

8- أيضاً البراغماتية الروسية قد تجاوز الخطوط والمسارات المنهجية فيما يتعلق بالبعد الأيدولوجي باتجاه البراغماتي النفعي في قضية التعامل مع الملف النووي الإيراني.

9- البراغماتية البوتينية مكنت روسيا لحد الآن من ان تنهض بروسيا من جديد وتكون حاضرا في اغلب القضايا والملفات السياسية والأمنية في منطقة الشرق الأوسط سواء في سوريا – ليبيا، او حتى في حيال الملف النووي الايراني، وهذه المنهجية السياسة الجديدة التي استغلها روسيا انطلقت من منطلق عدم التعرض مباشرة لصدام مع الولايات المتحدة الأمريكية والصين، أيضاً في جهة التصادم الستراتيجي مع كل من إيران وتركيا من جهة ثانية.

10- استغلت روسيا موقعها الجيوستراتيجي ومكانتها الدولية خاصة في المحافل الدولية، خصوصاً في مجلس الأمن، بحيث برزت سياستها البراغماتية في تعاملها واصرارها على ان لا تصدر أي قرار تمس بمصالحها الحيوية في العالم.

11- ببراغماتيتها الخاصة والجلية خلال السياسة الخارجية لبوتين استطاعت روسيا ان تتموضع في موقع ومكانة قوية في هيكل النظام الدولي الراهن، واصبحت تمتلك وزناً سياسياً وستراتيجياً ثقيلاً في اغلب قضايا وملفات العالمية وخاصة تلك التي ترتبط بستراتيجيتها العليا مباشرةً.

المصادر

أولاً: الكتب العربية:

1- نصرالدين، أبراهيم وآخرون (2014): حال الأمة العربية 2013- 2014 مراجعات ما بعد التغيير، مركز دراسات الوحدة العربية، ط1، بيروت.أبوبكر، سيف (1996): المواجهة الدامية شهادة للتاريخ عن انهيار الاتحاد السوفييتى.، مركز الأهرام، القاهرة.

2- أحمد حلواني، سوريا عام إضافي من الدمار والاقتتال والنزوح والتفكك، (في: حال الأمة العربية 2014-2015 الاعصار من تغيير النظم الى تفكك الدول).، تحرير: علي الدين هالل، مركز دراسات الوحدة العربية، ط.1، بيروت،2015.

3- أحمد حلواني، سورية: إعادة توازن القوى والبحث عن تسوية، (في: حال الأمة العربية 2015-2016 العرب وعام جديد من المخاطر).، تحرير: على الدين هلال، مركز دراسات الوحدة العربية، ط.1، بيروت،2016.

4- ألكسندر دوغين أسس الجيوبوليتيكا: مستقبل روسيا الجيوبوليتيكي، ترجمة: عماد حاتم، دار الكتب الجديد المتحدة، لبنان،2004.

أليزابيث سكونز وهانيس بومان: إنتاج الأسلحة، مؤتمر التسلح ونزع السلاح والأمن الدولي، ترجمة: فادي حمود وآخرون، مركز دراسات الوحدة العربية،2004.

5- أمجد جهاد عبد الله، التحولات الاستراتيجية في العلاقات الأمريكية – الروسية).، دارالمنهل اللبناني للدراسات، بيروت،2011.

6- أمين هويدي، التحولات الإستراتيجية الخطيرة: البيروسترويكا وحرب الخليج األولى، دار الشروق، الطبعة الأولى، القاهرة، 1997.

7- أنور محمد فرج،النظرية الواقعية في العلاقات الدولية،مركز كوردستان للدراسات الاستراتيجة،2007

8- أيان أنطوني وآخرون،"النظام الأطلس – أوروبي والأمن العالمي، مؤتمر التسلح ونزع السلاح والأمن الدولي، ترجمة: فادي حمود وآخرون، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2004.

9- أيان كلارك، العولمة والتفكك، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، أبو ظبي، 2003

10- أيفو دالدر- وآخرون، هلال الأزمات: الإستراتيجية الأمريكية-الأوروبية حيال الشرق الأوسط الكبير، ترجمة: حسان السبتاني، الدار العربية للعلوم ناشرون، الطبعة الأولى، بيروت،2006.

11- أيمن طلال يوسف، روسيا البوتينية بين الأتوقراطية الداخلية والأولويات الجيوبوليتكية الخارجية (2000-2008).، الجامعة العربية الأمريكية، فلسطين.

12- ب سارتر، الوجودية مذهب إنساني، مطبعة الدار المصرية، مصر،1964.

13- باسم راشد، المصالح المتقاربة: دور عالمي جديد لروسيا في الربيع العربي، مكتبة الإسكندرية، وحدة الدراسات المستقبلية، الإسكندرية-مصر،2013.

14- بافل باييف، القوة العسكرية وسياسة الطاقة: بوتين والبحث عن العظمة الروسية،مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، الإمارات العربية المتحدة:، 2010

15- برتراند راسل، تاريخ الفلسفة الغربية الجزء الثالث، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1977.

16- بسام شيحا، روسيا بوتين الدار العربية للعلوم، بيروت،2006.

17- تشارلس موريس، رواد الفلسفة الأمريكية، ترجمة: ابراهيم مصطفى ابراهيم، مطابع رويال، القاهرة – الاسكندرية، 1996.

18- جورج شكري كتن، العلاقات الروسية –العربية في القرن العشرين وآفاقها، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ط1، أبو ظبي،2001.

19- جورج طرابيشي، الماركسية والأيديولوجيا، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت،1971.

20- جورج كتن، العلاقات الروسية العربية في القرن العشرين وآفاقها، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، أبو ظبي،2001.

21- جيرولد جرين. إيران وامن ال الخليج في القرن الحلادي والعشرين، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، أبو ظبي،1998.

22- جيفري مانكوف، " أمن الطاقة الأوراسية"، دراسات عالمية، العدد89، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، الإمارات العربية المتحدة، 2010

23- حسين بوقارة، السياسة الخارجية: دراسة في عناصر التشخيص والاتجاهات النظرية للتحليل، دار هومه، الجزائر،2012.

24- العوضي، حسين عماد حسين السياسة الخارجية الروسية زمن الرئيس فلاديمير بوتين، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الإستراتيجية، والسياسية والاقتصادية، (ألمانيا: برلين).، 2017.

25- حيدر علي حسن، سياسة الولايات المتحدة الأمريكية ومستقبل النظام الدولي، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمان،2013.

26- خالد الدباس،تطور الفكر السياسي لدى تيار الإسلام السياسي في العالم العربي،مركز دراسات الشرق الأوسط،2018

27- خير الدين شمامة، العلاقات الإستراتيجية بين قوى المستقبل في القرن 21، دار قرطبة للنشر والتوزيع، الجزائر، 2009.

28- دحمان قاسم، سياسة الخارجية الروسية في آسيا الوسطى والقوقاز، إي-كتب، لندن، 2016 .

29- دنيس بوشارد، (روسيا في الشرق الأوسط). في: ما بعد الربيع العربي في العلاقات الدولية من الأمل السياسي الى الصراع الجيواستراتيجي، ترجمة: محمد الجرطي، دار نون للنشر، ط.1، الأردن،2015.

30- ربيع نصر وآخرون، الأزمة السورية والآثار الاقتصادية والاجتمعاية، المركز السوري لبحوث السياسات، سوريا،2013.

31- رسلان غوربانوف، عبدالله رينات محمدوف،" المسلمون الروس وسياسة روسيا الخارجية"، مركز الجزيرة للدارسات، قطر،2012.

32- رضا هلال، تفكك أمريكا، الطبعة الثانية، الشركة الاعلامية للطباعة والنشر، 2001.

33- ريمون حداد،"العلاقات الدولية، نضرية العلاقت الدولية،اشخاص العلاقت الدولية،نظام ام فوضى في ضل العولمة"،دار الحقيقة للطباعة والنشر،2000

34- زكي نجيب محمود، نافذة على فلسفة العصر، وزارة الثقافة الأردنية،2017

35- سالم حسين البرناوي، السياسة الخارجية الليبية، مركز البحوث العلوم الإقتصادية، بنغازي-ليبيا،2001.

36- سامي ريحانا، العالم في مطلع القرن 21، دار العلم للملايين، بيروت،1998.

37- سيد أمين شلبى، أمريكا والشرق الاوسط في ظل الادارة الجديدة، المجلس المصرى للشئون الخارجية، القاهرة، 2009.

38- سيرغي شاشكوف، العلاقات الروسية إلى أين..؟ سلسلة دراست الاستراتيجية (159).، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ط1، أبو ظبي،2010.

39- شاهرام تشوبين، طموحات إيران النووية، ترجمة: بسام شيحا، الدار العربية للعلوم ناشرون، الطبعة الأولى، لبنان،2007.

40- شوقي جلال، العقل الأمريكي يفكر، الطبعة الثانية، المدبولي، القاهرة، 1997.

41- صلاح احمد زكي، النظام العربي والنظام الشرق اوسطي، دار العالم الثالث، القاهرة،1995

42- عايدة علي سري الدين، البوابة السورية والعودة الروسية، الدار العربية للعلوم ناشرون، ط.1، بيروت،2016.

43- علاء عبد الوهاب، الشرق الأوسط الجديد (سيناريو الهيمنةالإسرائيلية)., دار سينا للنشر،القاهرة،1995.

44- عمار جفال، التغيير والاستمرارية في الأهمية الإستراتيجية لمنطقة الخليج العربي، دار هومة، الجزائر،2008.

45- عمر التومي الشيباني، فلسفة التربية الإسلامية، الدار العربية للكتاب، القاهرة،1998.

46- فايز صالح أبو جابر،الفكر السياسي الحديث،دار الجليل للطبع والنشر والتوزيع،1985

47- فتحي ذياب سبيتان، قضايا عالمية المعاصرة، الجنادرية للنشر والتوزيع، الأردن،2011.

48- فيبي مار، وليم لويس، امتطاء النمر: تحدي الشرق الأوسط بعد الحرب الباردة، ترجمة: عبد الله جمعة الحاج، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، الطبعة الثانية، أبو ظبي، 1997

49- فيتالي نومكن، العلاقات الروسية مع أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية: انعكاسات على الأمن العالمي، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، الطبعة الأولى، الإمارات العربية المتحدة،2006.

50- كاظم هاشم نعمة، روسيا في السياسة الآسيوية بعد الحرب الباردة، دار آمنة للنشر و التوزيع، الأردن، 2013

51- لمي مضر الأمارة، الإستراتيجية الروسية بعد الحرب الباردة وانعكاساتها على المنطقة العربية، مركز الدراسات الوحدة العربية، بيروت،2009.

52- مجدي كامل،احمد امين الجمل،المنازعات الدولية مقدمة للنظرية والتاريخ- جوزيف س ناي الابن ،الجمعية المصرية لنشر المعرفة والثقافة العالمية،القاهرة،2019.

53- محمد السيد سليم، "التحولات الكبرى في السياسة الخارجية الروسية،" مجلة السياسة الدولية،2007.

54- محمد خواجة، الشرق الأوسط: تحولات استراتيجية، دار الفارابي، الطبعة الأولى، لبنان،2008

55- محمد مجاهد الزيات- محسن عوض، تطورات الأزمة السورية وأبعادها الاستراتيجية في (حال الأمة العربية 2012-2013 مستقبل التغيير في الوطن العربي مخاطر داهمة)., تحرير: أحمد يوسف أحمد، نيفين مسعد)., مركز دراسات الوحدة العربية، ط.1، بيروت،2013

56- محمود خليفة جودة، البحث عن المكانة: روسيا بوتين وميلاد نظام دولي جديد، المكتب العربي للمعارف، ط.1، القاهرة،2016

57- محمود سمير الرنتيسي، السياسة الخارجية القطرية تجاه بلدان الربيع العربي والقضية الفلسطينية (2011-2013)., الدار العربية للعلوم ناشرون، ط.1، بيروت،2014.

58- مفيد قطيش، روسيا وطني الأيدولوجية الوطنية للدولة، دار الفارابي، بيروت 1997.

59- ممدوح محمود مصطفى منصور، الصراع (مريكي السوفياتي في الشرق الأوسط).، مكتبة مدبولي، القاهرة،1995.

60- موج طارق أحمد، السياسة الخارجية الروسية تجاه الملف النووي الايراني، قيم العلوم السياسية، كلية القانون والعلوم السياسية، جامعة ديالى،2016.

61- موريس كورنوفورث، ترجمة محمد مستجير مصطفى،المادية والمنهج الجدلي،دار الفاربي،بيروت لبنان،2017

62- ناصر زيدان، دور رسيا في الشرق الأوسط وشمال إفريقيا من بطرس الأكبر حتى فلاديمير بوتين، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت،2013.

63- نجلة محمد مدوخ، السياسة الخارجية الروسية تجاه منطقة الشرق الأوسط: دراسة حالة سوريا 2010-2014، مركز الكتاب الأكاديمي، ط.1، عمان،2017.

64- نعيم حبيب جعنيني، الفلسفات وتطبيقاتها التربوية، دار الوائل للنشر، الأردن،2010

65- نورهان الشيخ، موقف الاتحاد السوفياتي وروسيا من الوحدة العربية منذ الحرب العالمية الأولى الى يومنا هذا، مركز دراسات الوحدة العربية، ط.1، بيروت،2013.

66- نورهان الشيخ، السياسة الخارجية الروسية تجاه الشرق الاوسط في القرن الحادى والعشرين، كلية اقتصاد وعلوم سياسية، مركز الدراسات الأوروبية، جامعة القاهرة، 2010.

67- نيكولاي زلوبن، المصالح الدولية في منطقة الخليج، ط1، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، الإمارات، 2006.

68- هايل عبدالمولي طشطوش: مقدمة في العلاقات الدولية، جامعة اليرموك، الأردن،2010

69- هشام محمود الأقداحي، تحديات الأمن القومي المعاصر (مدخل تاريخي- سياسي).، مؤسسة شباب الجامعية، الأسكندرية، 2009.

70- وليام جيمس، البراجماتية، ترجمة محمد علي العريان، تقديم زكي نجيب محمود، المركز القومي للترجمة، القاهرة، 2008.

71- يازا جنكياني، ترجمة: سعيد على مرتضى: صراع القوى الدولية في ضوء النظام العالمي الجديد ودور السياسة االنووية في رسم الخارطة السياسية للشرق الأوسط، االمركز القومي للترجمة، القاهرة، 2011.

72- يازا جنكياني: صراع القوى الدولية في ضوء النظام العالمي الجديد: و دور السياسة النووية في رسم الخارطة السياسية للشرق الأوسط، ترجمة: علي مرتضى سعيد، المركز القومي للترجمة، الطبعة الأولى، القاهرة،2011.

73- يحي احمد الكعكي، الشرق الاوسط والصراع الدولي، دار النهضة العربية، بيروت،1986.

ثانيا: الأطاريح والرسائل الجامعية

ا -الأطاريح الجامعية(دكتوراة).

1-سمية حيرش، الفلسفة الامريكية بين اللبرالية والبراغماتية: شارل بيرس نموذجا (أطروحة دكتوراة).، جامعة وهران، كلية العلوم الاجتماعية، الجزائر، 2011-2012.

ب -الرسائل الجامعية(الماجستير).

1- بن فاضل نصيرة- عبدواي أميرة، الإستراتيجية الروسية تجاه الشرق الأوسط في الفترة الحراك العربي (دراسة حالة سوريا).، رسالة الماستر، قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة العربي التبسي-تبسة،2016.

2- بنكوس ابراهيم، القيادة السياسية والتغيير في السياسة الخارجية الروسية تجاه حلف الناتو2010-2016، رسالة الماستر، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة الجلفة،2017.

3- خديجة برودي- كريمة زقاوي، السياسة الخارجية الروسية اتجاه الأزمة الأوكرانية (2004-2014).، رسالة الماستر، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوقو والعلوم السياسية، جامعة 8ماى 1945قالمة،2015.

4- خديجة لعريبي، السياسة الخارجية الروسية تجاه منطقة الشرق الأوسط بعد الأحداث 11سبتمبر2001، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر-بسكرة،2014.

5- خولة بوناب، تأثير البعد الطاقوي للسياسة الخارجية الروسية تجاه الإتحاد الأوروبي، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محم بوضياف-المسيلة،2016.

6- رنا بنت عبداللطيف الشويعر – سهام بنت سليمان العصيمي، الفلسفة البراغماتية، رسالة الماجستير، كلية العلوم الإجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الفصل الدراسي الأول (1437-1438).، سعودية.

7- زكريا حسن سليمان الرطروط، الفلسفة البارغماتية وموقف الإسلام منها ،جامعة الأردن ،2011

8- سوسن زياد،شهيدة لعموري،الاخلاق البراغماتية جون ديوي،رسالة ماحستير،جامعة قاصدي مرباح ورقلة كلية العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية قسم العلوم الاجتماعية شعبة الفلسفة،2018.

9- شباج محمد فوزي، الاستراتيجية الروسية في منطقة البلقان (2000-2019).، رسالة ماستر،قسم العلوم السياسية والعلاقات الدولية،كلية الحقوق والعلوم السياسية،جامعةمحمد خيضر بسكرة،2019.

10- عامر عبد الفتاح ،أحمد عبد الغفار، السياسة الخارجية الروسية تجاه ليبيا وسوريا وأثرها على التحولات والتنمية السياسية في البلدين منذ العام (2011 -2014).، الماجستير، قسم التخطيط والتنمية السياسية، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين،2015.

11- عز الدين أبو سمهدانة، الاستراتيجية الروسية اتجاه الشرق الاوسط (2000-2008). دراسة حالة فلسطين، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة الأزهر، غزة،2012.

12- فاطمة إبراهيم جمعة اعطيوي، المثلث الأوراسي والبرنامج النووي الإيراني، رسالة الماجستير، دراسات العليا، كلية الدراسات العليا، جامعة بيرزيت، فلسطين،2011.

13- كاتية جعودي – سليمة معزوق، الاستراتيجية الروسية الجديدة في الشرق الأوسط (دراسة حالة سوريا).، رسالة الماستر، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري،2017.

14- محمد أحمد العقاب، محددات السياسة الخارجية الروسية حيال سورية في الفترة من (2000-2017).، رسالة الدبلوم، الاكاديمية السورية الدولية للتدريب والتطوير، لندن،2017.

15- مريم مالكي، السياسة الخارجية الروسية أتجاه الأزمة السورية، رسالة الماستر، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة الجيلالي بونعامة بخميس مليانة،2015.

16- نجاة مدوخ، السياسة الخارجية الروسية تجاه منطقة الشرق الأوسط في ظل التحولات الراهنة(دراسة حالة سوريا 2010-2014).، رسالة الماجستير،قسم العلوم السياسية،كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر-بسكرة،2015.

ثالثا: الدوريات العلمية (المجلات العلمية)

1- احمد دياب، "عودة بوتين"، السياسة الدولية، العدد188، القاهرة، أفريل 2012.

2- أحمد دياب، حلفاء روسيا وإرث بريجيف، مجلة العرب الدولية، العدد 2013،1588.

3- أحمد علو، السياسة الخارجية الروسية، في علاقاتها الدولية، مجلة الجيش، العدد263، 2007.

4- أركان إبراهيم عدوان،" محددات املوقف الروسي من الثورة السورية"، مجلة مركز المستنصرية، الجامعة المستنصرية، العدد 54، 2016.

5- ايرك سميث - مايكل جوردن، التحركات الروسية في سوريا وتوسع دورها في الشرق الأوسط، السياسة الخارجية والشؤون الدولية، العدد 168، 2015.

6- ايمان رجب، المخطط الروسي في الشرق الاوسط يحاكي األميركي في الهيمنة الاستراتيجية: صحيفة العرب، العدد 9584،9/حزيران،2014.

7- باسم راشد، "المصالح المتقاربة: دور عالمي جديد لروسيا في الربيع العربي"، أوراق، وحدة الدراسات المستقبلية، العدد 9، الإسكندرية،2013.

8- جمال علي زهران: أمن الخليج: محددات وأنماط تأثير العامل الدولي، مجلة قضايا خليجية، المركز العربي للدراسات الإستراتيجية، السنة1، العدد1998،1.

9- حارث قحطان عبد الله، فائق مرعي مثنى،" أهمية منطقة بحر قزوين في العلاقات الروسية الإيرانية"، مجلة آداب الفراهيدي، العدد 19، العراق، 2014.

10- خضر عباس عطوان، سياسة روسيا العربية و الاستقرار في النظام الدولي، بيروت، المجلة العربية للعلوم السياسية، العدد2008،20.

11- د. منصور بن عبدالعزيز الحجيلي، البراجماتية-عرض ونقد، الجمعية العلمية السعودية لعلوم العقيدة والأديان والفرق المذهب، مجلة الدراسات العقدية، العدد 4، المدينة المنورة،2012.

12- ذيب سليم القرالة،" توجهات روسيا الخارجية، من عهد يلتسن حتى ولاية بوتين الثالثة"، مركز المحترفون الدولي للدراسات والأبحاث،2017.

13- سامح راشد، "الملف النووي الإيراني: تفاعلات بلا تقدم"، مجلة السياسة الدولية، العدد179، 2010.

14- سفيان ملوكي، موقف السياسة الخارجية الروسية تجاه الثورات العربية مقارنة بين حالتي ليبيا وسوريا، مجلة استاذ الباحث للدراسات القانونية والسياسية، العدد التاسع، المجلد الأول، مارس 2018.

15- عبد الحكيم معين،"روسيا بين استعادة الدور والانفتاح على العالم،" مجلة الوحدة الإسلامية، العدد 157،2015.

16- عماد قدورة، محورية الجغرافيا والتحكيم في البوابة الشرقية للغرب: أوكرانيا بؤرة الصراع، مجلة سياسات عربية، العدد9، جويلية 2014.

17- ف. بوبوف، "العلاقات الروسية- العربية الشراكة في زمن الأقوياء"، مجلة شؤون الأوسط، العدد128، 2008

18- فيض اللاييف، "إيران القوية بين مصالح روسيا وهواجس العرب"، مجلة شؤون الأوسط، مركز الدراسات الاستراتيجية، العدد128، 2008.

-19 م.د. محمد سالم أحمد الكواز، سياسة روسيا الاتحادية تجاه التطورات الملف النووي الإيراني (2009-2015). دراسة تاريخية، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة موصل، العدد الثلاثون،2018.

-20 مايسة محمد المدني، التدخل الروسي في الأزمة السورية، كلية الإقتصاد العلمية، العدد 4، 2014.

-21 محمد بن سعيد الفطيسي، "رؤية إلى العقيدة العسكرية الر وسية (2011-).2015، (صحيفة السياسي).، المركز العربي للدراسات المستقبلية، سبتمبر2010.

-22 محمد سالم أحمد الكواز، "موقف روسيا االتحادية من تطورات الأزمة النووية الإيرانية 2005-2008،"مجلة أبحاث كلية التربية األساسية، العدد 2، العراق، 2012.

-23 محمد سعد أبوعامر،" تأثير التدخل الروسي في سوريا وتداعياته"، مجلة السياسة الدولية، المجلد 51، العدد 203، يناير 2016.

-24 محمد عبد الرحمان يونس العبيدي،" موقف روسيا الاتحادية من الثورات العربية: الثورة السورية انوذجا"، مجلة دراسات إقليمية، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، السنه 10، العدد 31،2013.

-25 محمد قدري سعيد، حسابات متداخلة: صفقات السلاح الرئيسية في المنطقة العربية، مجلة السياسية الدولية، العدد 184، 2011

-26 محمد مجدان، سياسة روسيا الخارجية اليوم: البحث عن دور عالمي مؤثر، مجلة العربية للعلوم السياسية، العدد47-48، المجلد 2015، دارالجمعية العربية للعلوم السياسية، لبنان،2015/10/31.

-27 محمود عبيد محمد، "الأبعاد الاستراتيجية للدور الروسي في الأزمة السورية"، المجلة السياسية والدولية، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية، العددان 33-2016،34

-28 منى غيث، التدخل الروسي في سوريا الأبعاد والسيناريوهات، المعهد المصري للدراسات السياسية والإستراتيجية،2015.

-29 ميشال يمين، " العالقات الروسية-اإليرانية: مشاكل و تطلعات"، مجلة شؤون األوسط، العدد 114، أكتوبر 2011.

-30 ميشال يمين، السياسة الخارجية الروسية الجديدة: تقويم للنجاحات والإخفاقات، شؤون الأوسط، مركز الدراسات الإستراتيجية، العدد63، بيروت،1997.

-31 ميشيل كيلو،" رهانات صعبة: حسابات موسكو تجاه الصراع في سوريا"، مجلة السياسة الدولية، العدد 195، المجلد 49، يناير 2014.

-32 ناظم عبد الواحد الجاسور: حدود النفوذ الروسي في آسيا الوسطى والقوقاز، مجلة دراسات سياسية، بيت الحكمة، السنة 4، العدد 10، خريف 2002.

33- نصار وليم، "روسيا كقوة كبرى"، منتديات الوحدة العربية، لبنان: بيت النهضة، العدد 2008،20.

34- نوار خليل هاشم، أمجد زين العابدين طعمة،" املوقف الروسي من الثورات العربية ليبيا ومصر وسورية أنموذجا"، مجلة سياسات عربية، العدد 12، يناير 2015

35- نورهان الشيخ: السياسة الروسية في منطقة الشرق الأوسط، مجلة قضايا إستراتيجية، المركز العربي للدراسات الإستراتيجية، السنة3، العدد13، دمشق، يناير 1998. م

36- نورهان الشيخ، " العلاقات الروسية - الأوروأطلسية: بين المصالح الوطنية والشراكة الاستراتيجية " السياسة الدولية، العدد 170، تشرين الأول/أكتوبر 2007.

37- نورهان الشيخ، " روسيا و محاولة استعادة الفرص الضائعة في الجوار القريب"، مجلة السياسة الدولية، العدد178، أكتوبر2009 م

38- نورهان الشيخ، مصالح ثابتة و معطيات جديدة: السياسة الروسية تجاه المنطقة بعد الثورات العربية، مجلة السياسة الدولية، العدد186، أكتوبر،2011.

39- نورهان الشيخ،" روسيا تغير مبكر في العقيدة العسكرية"، الأيام، العدد6712، السنة التاسعة عشرة، فلسطين،15 سبتمبر 2014.

40- نورهان الشيخ،" أبعاد املوقف الروسي من الثورة السورية"، التقرير العاشر لمجلة البيان والمركز العربي للدراسات الإنسانية :واقع الأمة بين الثورات والمرحلة الانتقالية 2013.

41- نومان، عصام عبد الحسين، الفكر التوسعي الأمريكي (دراسة فلسفية في تأصيل المفهوم).، مركز بابل للدراسات الإنسانية، العدد2، جامعة بابل، 2013.

42- يحي الحاج نعسان، هل اقترب الحل السياسي في سورية؟، المؤسسة للدراسات وأبحاث الرأي العام،2015.

43- اليحياوي يحيى، القوة الناعمة: أو في التمظهرات الجديدة لتسلط، المستقبل العربي، العدد369، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، 2009.

44- يوري زافاديسكي، "كيف ننظر للعالم العربي؟"، مجلة شؤون الأوسط، العدد 128، شتاء-ربيع،2008

رابعا: المواقع الالكترونية:

1- عبدالغني سلامة، السياسة الروسية في الشرق الأوسط، الموقع: الحوار المتمدن، العدد 3335، تاريخ النشر 2011/4/13، تاريخ الزيارة2021/2/3، على الرابط التالي:

https://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=254815

2- صابر آيت عبد السلام. التوجهات الكبرى للإستراتيجية الروسية بعد الحرب الباردة، تاريخ النشر2012/4/16، تاريخ الزيارة 2021/3/3:
http://internationalstudiesbridges.blogspot.com/2012/04/blog-post_3335.html

3- لبنى عبد الله محمد على يسن عبدالله، السياسة الخارجية لروسيا تجاة الشرق الأوسط منذ 2011-2014، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية الاقتصادية والسياسية، تاريخ النشر،7/يوليو/2015، تاريخ الزيارة2021/3/3:
https://democraticac.de/?p=16397

4- د. عبد الله جوزيف، "مسار وآفاق الصعود الروسي في ترتيب النظام العالمي وانعكاساته على القضايا العربية والإسلامية "، العرب والعولمة، تاريخ الزيارة 2021/3/6:
https://www.kobayat.org/data/documents/arab_awlamat/awlamat37_apr2007/10.masar-wa-afaq-1.htm

5- خالد ممدوح الغربي، فالديمير بوتين مؤسس الدولة الروسية الحديثة والقوية، موقع زمان الموصل، تاريخ النشر8/تشرين الأول/2010، تاريخ الزيارة 2021/3/6:
/https://www.zamanalwsl.net/news/article/16733

6- أ. محمد بن سعيد الفطيسي، "أين اختفت روسيا بوتين": صحيفة السياسي، المعهد العربي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، العدد1441، تاريخ النشر 2010/6/28، تاريخ الزيارة 2021/3/6:
https://www.almothaqaf.com/index.php?option=com_content&view=article&id=15877&catid=207&Itemid=317

7- د. علي عبد الله سيد، روسيا والبراغماتية، موقع ZNN، تاريخ النشر2019/5/21، تاريخ الزيارة2021/3/12:
https://www.znn-lb.com/archives/316419

8- د. زهير الخويلدي، قضايا الفلسفة البراغماتية، موقع أنفاس، تاريخ النشر 2020/1/26، تاريخ الزيارة2021/3/13:
https://www.anfasse.org\

9- مؤيد بركات حسن، البراغماتية فلسفية ومنهج تربوي معاصر، موقع ثقافات، تاريخ النشر 25/يونيو/2014، تاريخ الزيارة2021/3/13:
https://thaqafat.com/2014/06/23604_

10- لبنى الحسامي، البراغماتية. تعريفها وفلسفتها، موقع مجتمع، تاريخ النشر 28/أكتوبر/2020، تاريخ الزيارة2021/3/13:

https://www.arageek.com

11- مجموعة الباحثون، براغماتية: السياسة الروسية نحو العالم العربي على محك البحث والتقييم، مؤتمر "العرب وروسيا: ثوابت العلاقة وتحولاتها الراهنة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الدوحة، تاريخ النشر 2015/5/23، تاريخ الزيارة2021/3/13:

https://www.dohainstitute.org/en/News/Pages/art502.aspx

12- براغماتية: السياسة الروسية نحو العالم العربي. قيد البحث والتقييم"، مقال، المركز العربي للأبحاث، تاريخ النشر2015/5/23، تاريخ الزيارة 2021/3/31:

https://www.almodon.com/arabworld/2015/5/23

13- صافيناز محمد احمد، "مكاسب ألسد: تأثير التغيرات االقليمية في موازين الصراع في سوريا"مؤسسة الأهرام، السياسة الدولية، تاريخ النشر 2013/12/15، تاريخ الزيارة2021/3/14:

http://www.siyassa.org.eg/News/3394.aspx

14- غازي دحمان،" أحلام نخب روسيا، وكوابيس الشعب السوري، موقع الجزيرة، تاريخ النشر 2012/3/26، تاريخ الزيارة2012/3/14:

/https://www.aljazeera.net/opinions

15- حيدر صلال، التنافس الروسي- الأمريكي في سوريا، مجلة العلوم السياسية والقانون، المركز الديمقراطي العربي، العدد الثالث، تاريخ النشر 25/مايو/2017، تاريخ الزيارة2021/3/14:

https://democraticac.de/?p=46748

16- عاء الجهينى، حسابات متشابكة: الاهرام، مجلة السياسة الدولية، تاريخ النشر مارس /2016، تاريخ الزيارة2021/4/1:

: http://www.siyassa.org.eg/NewsContent

17- (مركز الجزيرة للدراسات، روسيا والغرب: نذر حرب باردة ومخاضات تعددية قطبية، تاريخ النشر 13/نوفمبر/2016، تاريخ الزيارة 2021/4/1:

https://studies.aljazeera.net/ar/article/583

18- نعلم أن الصين وروسيا قد يتحالفان لمواجهة أمريكا، ولكن من يكون القائد ومن التابع؟ موقع عربي بوست، تاريخ النشر 2020/5/10، تاريخ الزيارة 2021/4/1:

https://arabicpost.net

19-	فوزي أبو ذياب، التباين الروسي الإيراني في سوريا. أسبابه وأبعاده، موقع جريدة الأنباء، تاريخ النشر 19 أبريل 2020م، تاريخ الزيارة 30 مايو 2020م:
https://anbaaonline.com/news/63070

20-	موقع الحرة: صراع نفوذ. توتر بين روسيا وإيران بسوريا، تاريخ النشر 28/مايو/2019، تاريخ الزيارة 2021/4/1:
https://www.alhurra.com/choice-alhurra

21-	Marcel Hass، Russian Security Policy and Cooperation with the West، 2010، 3/2/2021:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_en/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/defense+security/ari97

22-	Bali Alicia et autres، La Situation Economique De La Russie: Porquoi La Russie a Telle Echoue La ou La Chine a Russie::3/2/2021
: http://bdc.aege.fr/public/La_situation_economique_de_la_Russie.pdf

23-	RUSSIAN GEOGRAPHY-REGIONS OF RUSSIA، 1/3/2021:
https://www.rusemb.org.uk/russiageography

خامساً: المصادر الأجنبية:

1- A.R. Lacey، A dictionary of Philosophy، Department of Philosophy، King's College، University of London، New York، 2005.

2- Bobo Lo، Russian Foreign Policy in The Post Soviet Era: Reality، Illussion and Mythmaking (New York: Palgrave Macmillan، 2002.

3- Bochkarev، Danila. Russian Energy Policy during President Putin's Tenur: Trends and Strategies. United Kingdom: Global Market Brienfings Publishing، 2006

4- David Buckrell، Arnaud Dubien، "Energie et politique dans la Russie de Poutine" in La revue Internationale ET stratégique، n O 54، été 2004.

5- Diaa، Menna-allah، European Energy security & Euro – Russian Relation، Master's Degre، Cairo University، The faculty of Economic and Political science، 2014.

6- Dmitri Trenin،" Russia's Policy in the middle east: Prospects For consensus and conflict with the united states"، The Century Foundation Report، New york، 2010

7- Frédéric Pichon، « La Syrie، Quel Enjeu pour La Russie au Moyen Orient? »، RevuePolitique Etrangère، vol 1، 3 2013.

8- Indrani Talukdar، russia s foreign policy in the current period: continuation or a new shift، issue brief، indian council of world affairs،2013.

9- Jaime Nubiola، C.S. Peirce: Pragmatism and logicism، Philosophia Scientice، University of Navarra، 1996

10- James Sladden، Becca Wasser، Ben Connable and Sarah Grand-Clement، Russian Strategy in the Middle East، RAND Corporation، 2017:

11- Joseph L. Black، Russia Faces NATO Expansion: Bearing Gifts or Bearing Arms? (New York: Rowman & Littlefield Publishers، 2000.

12- Keri A. Jean، A biography of Charlrs S. Peirce، Spanning the Gap،2000، vol 22، No 3،

13- Lukas tichya،"sécurity and foreign policyof dmtry medvedev in the perid 2008-2012"، the journal of military studies، 06.nov.2014.

14- Nikolay Kozhanov، "Russia's Relations with Iran: Dialogue Without Commitments"، Policy Focus 120، June 1 2012

15- Olga Oliker and Other، Russian foreign policy: sources and implications (New York: RND corporation،2009).، pp 46- 47.

16- Paul R. Viotti، Mark V.Kauppi، International Relations Theory،:Realism، Pluralism، Globalism، Macmillan Publishing Company، New York، 1987.p

17- Elena Pavleeva،" Russian National Identity: Beyond "Empire" versus "Nation" Dichotomy"، The Annual of Language & Politics and Politics of Identity، No 01، Prague، 2011.

18- Philip L. Cambell، Peirce Pragmatism، and The Right Way of Thinking، Report: Sandia National Laboratories، 2011، California، USA.

19- Pierre Pahlavi، « La Vraie Nature du Pouvoir Iranien »، Politique Internationale، n،2008

20- R Ormerod، The History and Ideas of pragmatism، University of Warwick UK، Journal of the operational research society، 2006، 57،

21- Rebert Aldridge، First Strike: The pentagon's Strategy for Nuclear War، South End Press. Boston،1993.

22- Richard Sakwa، Russian Politics and Society، Rouledge، New York،2008:

23- Robert Brannon، Russia Civil – Military Relations، Ashgate Publishing، New York ،2009

24- Smith، Hanna." Russian Great Powerness "in Foreign Policy، the Tow Chechen Wars، and International Organizations. Helsinki: University of Helsinki، 2014

25- Stephen M. Walt: International Relations: One World Many Theorie

26- Valery tishkov، "The Russian People and National Identity"، Russia in Global Affairs، Vol. 6، No. 3، JulySeptember 2008.

27- Varol Tugce، The Russian Foreign Energy Policy، European Scientific Institute، Republic of Macedonia، 2013.

28- Vera Tolz، "Forging the Nation: National Identity And nation building in post-communist Russia"، EuropeAsia Studies، University of Glasgow، Vol50، No 6، 1998.

29- Vladimir Putin، The Foreign Policy Concept of the Russian Federation، Strategic Digest Institute for Defence Studies and Analyses، New Delhi، vol.30، no.9، September 2000.

تقرير الانتحال

Pragmatsim in Russian Foriegn Policy Towards Middle East Issues

ORIGINALITY REPORT

18%	17%	1%	7%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

#	Source	%
1	thesis.univ-biskra.dz Internet Source	6%
2	democraticac.de Internet Source	1%
3	dl.ummto.dz Internet Source	1%
4	Submitted to An-Najah National University Student Paper	1%
5	www.aljazeera.net Internet Source	1%
6	docs.neu.edu.tr Internet Source	1%
7	core.ac.uk Internet Source	<1%
8	jilrc.com Internet Source	<1%
9	arabiyaa.com Internet Source	<1%